

[1979 பிப்ரவரி 22]

(ஆ) TAMIL NADU PAWNBROKERS (AMENDMENT)

BILL, 1979.

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY: Mr. Speaker, Sir, I beg to move for leave to introduce the Tamil Nadu Pawnbrokers (Amendment Bill, 1979.

The motion was put and carried and leave was granted.

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY: Sir, I introduce the Bill.

Mr. Deputy speaker : The Bill is introduced.

(இ) நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்)
திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, “ தமிழ்நாடு, 1979-ம் ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 7/1979) ஆய்வுக்கு *எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும். ” என்று முன்மொழிகிறேன்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களை ஒரு தரம் பார்த்துவிட்டு இதை முன் மொழிந்து பேசுகிறேன். காரணம், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய பொதுவுடைமைப் பூங்காவில் பூத்த வாசனை மிக்க மலராக இந்தச் சட்டப் பேரவை மூலம் தமிழக மக்களுக்கு இதை அறிமுகம் செய்கிறேன் என்பதற்காகத்தான் முதலிலே பேரறிஞர் அண்ணாவைப் பார்க்கிறேன். இன்றிருக்கிற அரசு, தமிழக அரசு, தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வழி நடக்கிற அரசு அண்ணாவின் கொள்கையை இந்த சட்டமன்றத்தில் வைத்திருக்கிறது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும்.

* 1979-ம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 16-ம் தேதியன்று தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1979 பிப்ரவரி 22] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[முற்பகல் 11-30]

1961-ம் ஆண்டு அப்போது வருவாய்த்துறை அமைச்சராக இருந்த மாணிக்கவேலு நாயக்கர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை கொண்டு வருகின்ற பொழுது, இங்கிருந்த முற்போக்கு எண்ணம் உடைய கட்சிகள் வெளிநடப்பு செய்தது. அன்று ஒருங்கிணைந்த கட்சியாக இருந்த இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சி அந்தச் சட்டத்தை கடுமையாக விமர்சித்துவிட்டு வெளிநடப்பு செய்தது. இந்தச் சட்டம் அவசரச் சட்டமாக அறிவித்த உடனேயே அன்றைக்குக் கடுமையாக விமர்சனம் செய்த கம்யூனிஸ்டு கட்சி இங்கு இருக்கின்ற இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சி, மார்க்ஸிஸ்டு கட்சி சட்டம் கொண்டு வருகிற போது, அதை பாராட்டினால் காலதாமதமாகி விடும் என்று கருதி அவசரச் சட்டத்தை உடனேயே பாராட்டி விட்டார்கள். அரசின் சார்பில் அதற்காக இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சி, மார்க்ஸிஸ்ட் கட்சி ஆகியோருக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதேபோல்பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பொதுவுடைமை பூங்காவில் பூத்த மலர் என்றால் இது வாசமிக்க மலராகத்தான் இருக்கும் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்களுக்கும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களைஞர் கருணாநிதி அவர்களுக்கும் தெரியும். ஆனால் 1961-ல் இந்தச் சட்டம் வருகிறபொழுது கடுமையாக விமர்சித்தவர்கள் யாரெல்லாம் என்பது அப்போதுள்ள சபைக் குறிப்புகளைப் பார்த்தால் தெரியும். அன்றைக்கு நான் சார்ந்திருக்கிற கட்சியில் 15 பேர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தார்கள். அண்ணா அவர்களும் மற்றவர்களும் 15 பேர்களாக இருந்தாலும், ஏழெட்டு பேர்கள் அன்றைக்குக் கடுமையாக விமர்சித்தார்கள். அன்றைக்கு விமர்சித்தவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு இது பேரறிஞர் அண்ணாவின் பொதுவுடைமைப் பூங்காவில் பூத்த பூ என்று தெரிந்திருந்தாலும் வரவேற்காமல் இருப்பதற்கு காரணம் இன்றைக்கு இருக்கிற அரசு நல்ல சட்டமாக கொண்டு வரவில்லையே என்பதற்காக வரவேற்காமல் இல்லை. தாங்களே கொண்டு வந்திருக்கலாம். அப்படியிருக்க இந்த சோமசுந்தரம் கொண்டு வந்திருக்கிறானே, இதைப் பாராட்டலாமா என்று இருந்திருக்கலாம். இருந்தாலும் இந்தச் சட்டப் பேரவைக்கு வரும், வரும்போது வரவேற்கலாம், பாராட்டலாம் என்பதற்காக அவர்கள் காத்திருக்கிறார்கள் என்பதும் எனக்குத் தெரியும். இங்கே காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் எ. ஆர். மாரிமுத்து அவர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் இதை வரவேற்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது. நீண்ட நாள் சோஷியலிஸ்ட் கருத்துக்களை தன்னிடத்தில் கொண்டுள்ளவர். அன்றைக்கு 1961-ல் கூட காங்கிரஸ்காரர்கள் கொண்டு வந்த சட்டத்தை பலர் எதிர்த்து இருக்கிறார்கள். அவற்றையெல்லாம் நான் கடைசியில் பேசுகிற பொழுது, யாரெல்லாம் பாராட்டியிருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கெல்லாம் நன்றி சொல்ல வேண்டும் என்றிருந்தேன்.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1979 பிப்ரவரி 22]

இப்போது இதை அறிமுகப்படுத்துகின்ற நேரத்தில் ஒன்றைச் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். முதல் உச்சவரம்பு சட்டம் வருகிற பொழுது, உச்ச வரம்பு சட்டத்தின் கீழ் எடுக்கப் படுகிற நிலத்திற்குப்பணம் கொடுக்கின்ற முறை என்கிறபொழுது இப்போதுள்ள புதிய சட்டம் தேவையா என்று சிலர் கேட்கக் கூடும். அதில் இருந்த சில சங்கடங்களைப் போக்கத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதில் ஒன்று சொல்ல வேண்டுமென்றால், அவர்கள் நஷ்ட ஈடு என்ற வார்த்தை—காம்பன்சேஷன் என்ற வார்த்தை இருந்து இப்போது நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு தொகை என்றுதான் இதில் இப்போது வந்திருக்கிறது. அதை நடைமுறைப்படுத்துகிறபொழுது, அதில் இருக்கிற சிக்கல்களையும் போக்கியிருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு 18 ஆண்டுகளில் இதுவரை சுமாராக 80 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள்தான் ஒப்படை செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்றால், இதில் பல சிக்கல்கள் இருந்தது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். அதற்காக அந்தச் சிக்கல்களை எல்லாம் போக்கடித்து இருக்கிறது என்பதை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, பணம் கொடுக்கிறபோது, எந்த முறையைக் கையாண்டார்கள் என்றால், நிலத்தில் என்ன விளைபொருள் போட்டிருந்தார்களோ அதைக் கணக்கிட்டு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப் பட்டு வந்தது. அப்படி நிலங்களை எடுக்கும்போது, ஒரே தரமுள்ள நிலத்தில் சில இடத்தில் பணப் பயிர்களைப் போடுவார்கள். சிலர் கரும்புப் பயிர் போடுவார்கள், சிலர் உணவுப் பொருளுக்காக நெல் பயிர் போடுவார்கள், சிலர் பருத்தி போடுவார்கள், சிலர் மஞ்சள் போடுவார்கள்.

ஆனால் விளைகின்ற பொருள்களுக்கு அதற்கு வேண்டிய, சந்தை விலை ஆண்டுக்கு ஆண்டு அல்ல; மாதத்திற்கு மாதம், வாரத்திற்கு வாரம் மாறுபடக் கூடும். ஆனால் இன்றைக்கு அவர்களுக்கு 18 (1) (3)-ன்படி அறிவிப்பு செய்கின்றபோது, அன்றைக்கு சந்தையில் என்ன விலை விற்கிறதோ, அதைத் தான் நிர்ணயிக்கின்ற நிலைமை ஏற்படும். அப்படி நிர்ணயிக்கின்ற அந்த விலை இருக்கின்றதே, அது அறுவடை காலமாக இருந்தால் அதன் விலை குறைவாக இருக்கும். அல்லது சாதாரண காலமாக இருந்தால் விலை கூடியிருக்கும். அப்போது பருவத்திற்கு ஏற்றபடி பயிரின் விலை மாறும். அப்படி மாறுகின்றபோது, ஒரே நிலத்திற்கு ஒரே மாதிரியான விலையை நிர்ணயிக்க முடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்படுகிறது. இது நியாயமில்லை என்பதை எண்ணித்தான் இப்படி செய்யப்பட்டுள்ளது.

1979 பிப்ரவரி 22]

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

அது மட்டுமல்ல, அன்றைக்கு இருக்கின்ற அந்தச் சட்டப்படி அதிகாரிகளுக்கு அதிகமான அதிகாரங்கள் இருக்கின்றது. அவர்கள் அன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலவரத்திற்கு ஏற்றவாறு ஒரு அறிவிப்பைக் கொடுக்கலாம். ஆனால், அப்படி அறிவிப்பு கொடுக்கப்படுகின்ற அந்த அதிகாரம் இப்போது கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக நிலத்தின் அடிப்படை வரியிருக்கிறதே, அந்த வரியின் அடிப்படையில் இன்றைக்கு அதற்குக் கொடுக்க வேண்டிய பணத்தை நிர்ணயிக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே மிகுந்த மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இன்னும் சொல்ல வேண்டுமானால், 1961லே இந்தச் சட்டம் வருகின்றபோது இங்கேயிருக்கின்ற, கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளும், நான் சேர்ந்திருந்த கட்சியும் இதைப் பற்றிச் சொல்லுகிறபோது, இதிலே இருக்கின்ற பல குறைபாடுகளை எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்தக் குறைபாடுகள் பூராவும் இன்றைக்கு நீக்கப்பட்டதா என்று நீங்கள் கேட்டால், இன்றைக்கு 18 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே இருந்து சொல்லப்படுகின்ற அத்தனை குறைபாடுகளையும் ஒரே சட்டத்தின் மூலமாக நீக்க முடியாது என்பதை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நாம் அனைவரும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து, குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கான முயற்சிகளைச் செய்கிறோம் என்பதை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல. நில உச்ச வரம்பு மூலமாக நிலங்களை எடுக்கிறோம். யாரிடத்திலே அதிகமான நிலங்கள் இருக்கின்றதோ, அவர்களிடமிருந்து அந்த நிலங்களை எடுத்து யாருக்கு நிலமில்லையோ, அவர்களுக்கு, நிலமில்லாத ஏழைகளுக்கு அந்த நிலங்களை கொடுக்கிறோம். அப்படி அந்த நிலங்களை நிலமில்லாத ஏழைகளுக்கு கொடுக்கும்போது, அந்த நிலத்தின் விலையை சந்தை விலையைவிட அதிகமாகக் கொடுப்பதற்கு பழைய சட்டத்திலே இடமிருக்கிறது. உதாரணமாகச் சொல்லவேண்டுமானால், அன்றைக்கு நிலத்தில் விலை ஒரு ஏக்கர் ரூ. 2,000 என்றால், இந்தப் பழைய சட்டத்தின்மூலம் ரூ. 4,000, ரூ. 5,000 என்று கொடுக்கலாம். இதைப்பற்றி எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். நிலமற்ற ஏழைகளிடத்திலே நிலத்தைக் கொடுக்கும்போது சந்தை விலையைவிட 2 அல்லது 3 மடங்கு பணத்தை வாங்கி, ஏற்கெனவே நிலமுள்ள பணக்காரர்களுக்குக் கொடுக்க வழிவகை செய்கின்ற சட்டம் பழைய சட்டம். ஆகவேதான், நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு நிலம் கொடுக்கப்படுகின்ற போது, அவர்களால் அந்த நிலத்திற்கான பணத்தைக் கொடுக்க முடியாமல், 20 ஆண்டுகள் தவணைகளிலும் கொடுக்க முடியாமல், பல பேர் அந்த நிலத்தையே விட்டிருக்கிறார்கள். அதை அவர்கள் அனுபவிக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1979 பிப்ரவரி 22]

என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தக் குறைபாடுகளை யெல்லாம் நீக்கி, இன்றைக்கு இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது என்பதை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதே போல், இந்தச் சட்டம் வருகிறபோது ஒரு குடும்பம் என்றால் என்ன என்பது உங்களுக்குத் தெரியும், ஒரு குடும்பம் என்றால், கணவன், மனைவி, மேஜராகாத ஆண்கள், மேஜரான பெண்கள் எல்லாமாகச் சேர்ந்து 5 பேர்களுக்கு மேற்படாதது ஒரு குடும்பம். ஆனால், ஒரு குடும்பத்தில் கணவனிடம் நிலம் இருந்தாலும், அந்தக் குடும்பத்தில் மனைவியிடம் நிலமிருந்தாலும், வேறு யாருக்கு நிலமிருந்தாலும், பழைய சட்டப் படி உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று தனித்தனியாக அதைக் கணக்கிட்டு தனித்தனியாக கொடுக்க வேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-40)

அந்த விதிமுறைக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கிறபோது ஒரு குடும்பம் என்றால் அதில் யாருக்கு நிலம் இருந்தாலும் சரி, கணவனுக்கு நிலம் இருந்தாலும் சரி, மனைவிக்கு நிலம் இருந்தாலும் சரி, அத்தனையையும் ஒன்றாகக் கூட்டி ஒரு 'பாமிலி யூனிட்' என்று வைத்துக்கொண்டு அதைக் கொடுக்கவேண்டும் என்று இந்தச் சட்ட முன்முடிவு வழிவகை செய்கிறது என்பதை உங்களுக்குத் தெரியப்படுத்திக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, என்ன முக்கியமானது என்றால் மலைப்புறம் இருக்கிறது. மலைப்புறத்தில் இருக்கிற நிலங்களை எடுக்கிறபோது எவ்வளவு பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று பழைய சட்டத்தில் குறிப்பிடவில்லை. அதே போல் காடுகள், காடு என்றால் உங்களுக்குத் தெரியும். இயற்கையாக வளர்ந்த காடுகள், மனித முயற்சியால் வளர்கிற காடுகள், மனித முயற்சியால் வளர்கிற பழத் தோட்டங்கள் இவைகளையெல்லாம் பார்க்கிறபோது பழைய சட்டப்படி ஒரு ஏக்கரில் எவ்வளவு மரங்கள் இருக்கிறதோ, அந்த மரங்களுக்கு விலை போட்டு பணம் கொடுக்கிறார்கள். இயற்கையாக வளர்ந்த காடுகளில் மனித முயற்சி இல்லை. அதில் 200 மரங்கள் ஒரு ஏக்கரில் இருக்கிறது என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அப்படிப் பார்க்கும் போது அடர்ந்த காடாக இருந்தால் ஒரு ஏக்கருக்கு மரங்களுக்கு கொடுக்கப்படுகிற தொகை ரூ. 50,000, ரூபாய் ஒரு லட்சம் கூட வந்துவிடும். இன்று எந்த நிலமாக இருந்தாலும் சரி, நான் முதலில் சொன்னபடி, அது அடர்ந்த காடாக இருந்தாலும் சரி, மூன்று போகம் விளைகிற நன்செய்யாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பொன் விளையும் பூமியாக இருந்தாலும் சரி அதிக பட்சமாக ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 3,500 தான் என்பதை இங்கே மிக்க மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பழைய சட்டப்படி இரண்டு போகம் விளைகிற நன்செய் நிலங்களுக்கு ரூ. 15,000 கொடுத்திருக்கிறார்கள். ரூ. 15,500 கொடுத்திருக்

1979 பிப்ரவரி 22] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

கிறார்கள். ரூ. 15,500 என்பதற்கும் இன்றைக்குள்ள ரூ.3,500 என்பதற்கும் ஏறக்குறைய ஐந்துமடங்காகிறது. ஐந்து மடங்கு நிலமற்ற ஏழைகளிடம் வாங்கப் பட்டிருக்கிறது. இன்று மனிதனால் வளர்க்கப்பட்ட காடாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பழத்தோட்டங்களானாலும் சரி எல்லா வற்றிற்கும் ரூ. 3,500-க்கு மேற்படாமல் கொடுக்கப்படுகிறது. ரூ. 2,000 கொடுக்கப்படுகிறது. ரூ. 1,000 கொடுக்கப்படுகிறது. முதலிலே இருந்த சட்டத்தில் தரிசு நிலங்களுக்கு வழிவகை செய்யவில்லை. இன்றிருக்கிற சட்டத்தில் தரிசு நிலங்களுக்கு வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தரிசு நிலங்களுக்கு இன்றைக்கு பணம் கொடுக்கிறது எவ்வளவு என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். தரிசு நிலங்கள் என்றால் ஏறக்குறைய ரூ. 50-ல் இருந்து ரூ. 700 வரை வரும். அப்படித்தான் இன்று இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நீங்கள் எல்லோரும் ஆதரிப்பீர்கள் என்பது எனக்கு நன்கு தெரியும். நான் முதலில் பேசுகிறபோது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களைப் பார்த்து விட்டுப் பேசினேன் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். அப்படிப் பார்க்கும்போது நீங்களும் பார்த்திருப்பீர்கள். அதில் பார்க்கிறபோது, கடமை, கண்ணியம், கட்டுப்பாடு என்று போட்டிருக்கிறது. இங்கு உட்கார்ந்திருக்கிற அத்தனைப்பேர்களும் கடமை, கண்ணியம், கட்டுப்பாடு இவற்றை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று எைக்குத் தெரியும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் ஏற்றுக் கொள்வார்கள், நாங்களும் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். ஆனால் அவர்கள் எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்வதைவிட நான் வேறு ஒன்றை இதைவிட அதிகமாக ஏற்றுக்கொள்வது என்னவென்றால், அண்ணா சொன்ன தெளிவு, கனிவு, துணிவு. ஆனால் இந்தச் சட்டத்தை நீங்கள் படித்துக் கொண்டுவருகிறபோது நன்கு தெளிவாகப்படித்துக் கொண்டுவந்திருக்கிறீர்கள். அப்படி தெளிவு படுத்திக் கொண்டு வந்திருக்கிற நீங்கள் அதிலிருக்கிற குறைபாடானாலும் சரி, அதிலிருக்கிற நன்மைகளானாலும் சரி அதைச் தெளிவாகச் சொல்லுங்கள், துணிவாகச் சொல்லுங்கள். அவற்றை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்டு நடைமுறைப்படுத்த தயங்காது. ஒன்று சொல்கிறேன். இது எங்களுக்கு திருப்தியை தருகிறது, உங்களுக்கு திருப்தி எப்படியோ தெரியாது. உங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லுங்கள் என்று கூறி இந்த சட்ட முன்வடிவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கோரி இதை முன்னுரையாக நான் வைக்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவின்மீது நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக சில கருத்துக்களை உங்கள் மூலம் இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்த

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1979 பிப்ரவரி 22]

மசோதாவை இங்கே அறிமுகம் செய்த மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அண்ணாவின் திருவுருவப் படத்தைப் பார்த்துவிட்டு இந்த விவாதத்தில் தன் கருத்துக்களை சொல்வதாகச் சொன்னார்கள். அண்ணா அவர்கள் அவர்களுக்கு மட்டும் சொந்தமானவர் அல்ல. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினருக்கும் சொந்தக்காரர்தான். ஆகவே நானும் அண்ணாவைப் பார்த்து விட்டுத்தான் இந்த விவாதத்தில் பேசப் போகிறேன்.

அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள், சோஷலிஸம் என்பது வெறும் உச்சரிப்புகளில்மட்டும் இருந்துவிடக்கூடாது சோஷலிஸம் என்பது நாவின் நடனமாக மட்டும் இருந்துவிடக் கூடாது. சோஷலிஸம் என்பது வெறும் காகிதப் பூவாக இருந்துவிடக் கூடாது. சோஷலிஸம் என்பது அடிப்படையாக நடைமுறைப் படுத்துகின்ற பல்வேறு அம்சங்களைப் பெற்று இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு அவர்கள் பல நிலச் சீர்த்திருத்தங்களை அறிமுகப் படுத்தினார்கள். ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக 1967 ஆம் ஆண்டிற்கு முன்னதாக ஆளுங்கட்சி பீடத்திலே அமர்ந்திருந்த காங்கிரஸ் ஆட்சி நிலச் சீர்த்திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னாலும் உண்மையாக நிலச் சீர்த்திருத்தத்தைச் செய்தார்களா என்றால் இல்லை. அவர்களும் சோஷலிஸம் என்று பேசினார்கள். ஆவடி சோஷலிஸம் என்றார்கள், எத்தனையோ சோஷலிஸம் என்று சொன்னாலும் கூட நிலச் சீர்த்திருத்தத்தைச் சரியாக அவர்கள் அமல் நடத்தவில்லை. அந்தப் புள்ளிவிவரங்களையெல்லாம் நான் இந்த மாமன்றத்திலே வைக்க விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று உச்சவரம்பு கொண்டு வந்தார்கள். நிலச்சீர்த்திருத்தத்தை அவர்கள் அறிவித்தார்கள்.
* * * * * நான் திருட வருகிறேன் உங்களுடைய பாக்கெட்டுகளை ஜாக்கிரதையாக வைத்துக் கொள்ளுங்கள்— நான் உதாரணத்திற்குத்தான் சொல்லுகிறேன்—என்று காவல் துறையினர் இன்ன நேரத்திற்கு இப்போது வருகிறோம் என்று திருடர்களுக்கு அறிவிப்பதைப் போல செய்து விட்டு திருடுவதைப் போல * * * * *

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசியபோது இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னால் நல்லது * * * * * என்று சொல்லுவது ஒரு பெரிய குற்றச்சாட்டு, ரொம்பத் தப்பானது. அதை நான் ரொம்ப ஆட்சேபிக்கிறேன், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னது

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கீழ் அகற்றப் பெற்றது.

1979 பிப்ரவரி 22] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

சாதாரண குற்றச்சாட்டு அல்ல, அதை அவர்கள் வாபஸ் பெற வேண்டும், இல்லையென்றால் அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்து விட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்,

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, திரு. ரகுமான் கான் அவர்கள் இன்னொன்றையும் கூறினார்கள், போலீசார் திருடர்களுக்குச் சொல்லிவிட்டுத் திருடுகிறார்கள் என்று சொல்லியது அவ்வளவு பொருத்தமாக இல்லை. இந்தக் அவைக் குறிப்பிலே அது இருப்பது முறையாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : திரு. ஏ.ஆர். மாரிமுத்து அவர்கள் உணர்ச்சி வசப்படாமல் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்னதைப் பற்றி முதலிலே சொல்லிவிடுகிறேன், திரு. ரகுமன்கான் பேசியது அவருடைய உதாரணம், உதாரணம் எப்படி வேண்டுமென்றாலும் சொல்லட்டும். அதிலே மரபுக்கு மீறியது ஒன்றுமில்லை, அது அப்படியே அவைக் குறிப்பிலே இருக்கலாம், * * * என்று சொன்னது கொஞ்சம் டேமேஜிங் ஆக இருக்கிற குற்றச்சாட்டு என்று தான் நான் நினைக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : * * * அப்போது பொதுக் கூட்டங்களிலே அப்படி அனவுன்ஸ் பண்ணி பண்ணித்தான் கொண்டு வரப்பட்டது அந்தச் சட்டம் இங்கே கொண்டு வரப்பட்ட போது அந்த டிபேட்டிலே அப்படியெல்லாம் பேசப்பட்டிருக்கிறது. ரிக்கார்ட்ஸ் இருக்கின்றதே. ஆகவே அதை ரிப்பீட் பண்ணுவதிலே ஒன்றுமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்

திரு. அ. ரகுமன்கான் : தலைவர் அவர்களே. அண்ணா அவர்களே அப்படி கருத்துக்களைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள் அப்படியென்றால் அண்ணாவுக்கு விரோதமாக நடத்தப் போகிறீர்களா?

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : நிலச் சீர்திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட வேண்டுமென்று பொதுக் கூட்டங்களிலே பேசியிருக்கலாம், அது ஒரு பொதுக் கருத்து, ஆனால் * * * * * என்று சொல்வது ரொம்ப சீரியஸான அல்லிகேஷன்

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 பிப்ரவரி 22]

திரு. கே. செளந்திரராசன் : தலைவர் அவர்களே, 1961-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 26 ஆம் தேதியிலிருந்து 30 ஆம் தேதி வரையிலே இந்த மன்றத்திலே அந்த மசோதாக்கள் மீது பேச்சுக்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன, அப்போது காங்கிரஸ் இயக்கத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் 10. 12 ஆண்டுக்காலம் சொல்லிச் சொல்லி வந்து. ஆணாகப் பிறக்குமா பெண்ணாகப் பிறக்குமா என்று தெரியாமல் கடைசியிலே இரண்டும் இல்லாமல் அலியாகப் பிறந்திருக்கிறது என்று காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த நாராயண சாமி நாயுடு பேசியிருக்கிறார் என்பது என்னுடைய கருத்திலே இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-50]

அவர் மட்டும் பேசவில்லை. இன்னும் பலரும் அதே கருத்தை வலியுறுத்திப் பேசியிருக்கிறார்கள். கடுமையாகச் சாடியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தகவலுக்காகச் சொல்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : அவர் சொல்வது வேறு. நான் சொல்வது வேறு, நான் சொல்வது. * * * * என்று சொல்வதை நான் எதிர்க்கிறேன். அதை சொல்லக்கூடாது,

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே. அவர்கள் தவறாகப் புரிந்து கொண்டார்கள், அதற்கு விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறேன், * * * *

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அவர் ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார். அது தவறாகவும் இருக்கலாம். அதை மறுக்கவும் சம்பந்தப்பட்டவருக்கு உரிமை உண்டு. அந்தக் கருத்தும் இருக்கலாம். அதன் மறுப்பும் இருக்கலாம். அதைச் சொல்வதே கூடாது. சொல்லவே கூடாது என்று உறுப்பினர்களைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது. பாராளுமன்ற சட்ட விதிகளுக்கு மாறாக எதுவுமில்லை, சொல்லும் உரிமை அங்கத்தினர்களுக்கு உண்டு, சரியா தவறா என்பதை நாட்டு மக்கள் புரிந்து கொள்வார்கள். மறுத்துச் சொல்வதற்கும் உரிமை உண்டு. இப்படி இரண்டும் வருகிறது. எனவே ஒன்றை நீக்குவது சரியல்ல.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அசற்றப்பெற்றது.

[1979 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டத்தைப் பற்றி விமர்சனம் செய்வது சட்டவீதிகளுக்கும், நடைமுறைக்கும் மாறானது என்று சொல்லவில்லை, ஆனால் * * * என்று சொன்னால். அந்த நேரத்தில் வருவாய்த் துறை அமைச்சராக இருந்தவர் இப்பொழுது பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்பில்லை. அப்படிப்பட்டவர்கள் பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்பிருந்தால் அவர்கள் பதில் சொல்லலாம், இதில் உறுப்பினரவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். ஒட்டு மொத்தமாக இன்ன குறைபாடு என்று சொல்வதைப் பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. ஆனால் * * * என்று சொன்ன வாக்கியங்களைச் சபைக்குறிப்பிலிருந்தும். பத்திரிகைக் குறிப்பிலிருந்தும் நீக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன், மற்றபடி பொதுப்படையாக விமர்சனம் செய்து பேசலாம்,

திரு. அ. ரகுமங்கான் * * *

திரு. என். சங்கரைய்யா : அவர் சொன்னது அரசியல் விமர்சனம்தான், அது கூட முடியவில்லை என்றால் எந்தக் கட்சியைப் பற்றியும் எதுவும் சொல்ல முடியாது? எப்படிக்குற்றச்சாட்டுகள் வரும்? * * * என்று சொன்னாலே. அதுவே தவறு என்றால் எப்படி? நேற்று கூட மந்திரி மீது குற்றச்சாட்டு சொன்னதும், அவர்கள் மறுத்ததும் ரிக்கார்டிலே இருக்கட்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது, எனவே, இதைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்,

திரு. அ. ரகுமங்கான் : அன்றைக்கு ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்தவர்கள்

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அப்படிச் சொல்வது கூடாது. அது அனுமதிக்கப்படவில்லை என்றால்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் சொல்லி விடுகிறேன் * * * என்பதை மட்டும்தான் நீக்கச் சொல்லி யிருக்கிறேன், ஜெனரலாக சார்ஜ் இருந்தால் சொல்வதைப் பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை * * * என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னதைத்தான் நீக்கும்படி கூறினேன், ஸ்டெசிஃபிக்காக இல்லாமல் ஜெனரலாக குற்றச்சாட்டு இருந்தால் அது இருக்கலாம். இதற்கு மேல் இது பற்றிப் பேச வேண்டாம். வேறு விஷயத்தை உறுப்பினரவர்கள் பேசுங்கள்.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 பிப்ரவரி 22]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அன்றைக்கு அதிகாரத்திலே இருந்தவர்கள் இப்படிப்பட்ட முற்போக்கான நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரப் போகிறோம் என்றெல்லாம் சொல்லிவிட்டுச் செய்ததால் அதை அமல்.....

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவரவர்களே, ..

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். உங்கள் கட்சி சார்பில் பேசும் பொழுது பேசுங்கள், இது சம்பந்தமாக இனி பேச வேண்டாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : இது வெளியிலே தெரிந்து விட்ட காரணத்தால் தான் அதைச்சரியாக அய்யல் நடத்த முடியவில்லை,

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அன்றைக்கு இருந்த அமைச்சரும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் கட்சியின் சார்பிலே பேசும் பொழுது பதில் சொல்லுங்கள், நீங்கள் மேற்கொண்டு பேசினால் நான் நீக்க வேண்டியிருக்கும். தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் கட்சியின் சார்பிலே பேசும் பொழுது சொல்லுங்கள். இதை அனுமதிக்க முடியாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசியதையெல்லாம் சபைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன். உங்களுக்குச் சம்பந்தம் இல்லாத விஷயம். உங்கள் கட்சியிலே அடுத்தவர் பேசும் பொழுது பேசலாம். நினைப்பவர்கள் எல்லாம் அவரவர்களுடைய கருத்துக்களை இடையிடையே எழுந்து சொல்வது என்றால், அவையை நடத்தவே முடியாது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : உறுப்பினருக்குச் சம்பந்தம் இல்லை என்று சொல்லக்கூடாது

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவருக்குச் சம்பந்தம் இல்லை என்று சொன்னதையடுத்து என்ன சொன்னேன் என்பதை நீங்கள் கவனிக்கவில்லையென்றால், இன்னொரு முறை

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது,

1979 பிப்ரவரி 22] [மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

நினைவூட்டுகிறேன். அவருடைய கட்சியின் சார்பிலே பேசும் போது சொல்லட்டும் என்று சொன்னேன். இடையிலே வேண்டாம் என்று சொன்னேன். அவரைப்பற்றி ஏதாவது சொல்லியிருந்தால் குறுக்கிடலாம். ஆகவேதான் சம்பந்தம் இல்லை என்று சொன்னேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஒழுங்குப் பிரச்சனை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒழுங்குப் பிரச்சனை ஒழுங்காக இருக்க வேண்டும். ஒழுங்குப் பிரச்சனையை எப்பொழுது அனுமதிக்கலாம், எப்பொழுது அனுமதிக்கக்கூடாது என்று எனக்குத் தெரியும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குறுக்கீட்டின் காரணமாக பொன்னான என்னுடைய நேரம் வீணாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அருள்கூர்ந்து தாங்கள் அதை இணைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அன்றைக்கு அதிகாரத்திலே இருந்த காங்கிரஸ் கட்சி சோஷலிசத்தைப் பற்றி பேசினாலும், நடைமுறையில் அமுல்படுத்துகிற நேரத்தில் சோஷலிசத்தைக் கொண்டு வரவில்லை என்று தான் நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஏனெனில், அவர்கள் கொண்டு வந்த சட்டத்தில் கரும்பு நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு, மேய்ச்சல் நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு, கல்வி நிலையங்களுக்கு விதிவிலக்கு என்று விதிவிலக்கு கொடுத்தார்கள். யாரைக் காப்பாற்றுவதற்காக மேய்ச்சல் நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு, கரும்பு நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு? தங்களிடம் இருந்தவர்களைக் காப்பாற்றத்தான் இந்தச் சட்டம் அன்றைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டதே தவிர, முற்போக்குச் சட்டமாகக் கொண்டு வரவில்லை. அதற்கான புள்ளிவிவரத்தை நான் இங்கே வைக்க விரும்புகிறேன்.

உங்களுக்கெல்லாம் தெரியும், அன்றையதினம் 1967-ம் ஆண்டிற்கு முன்பு மொத்தம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட உபரி நிலம் 24,194 ஏக்கர். 1967 வரைக்கும் காங்கிரஸ் ஆளுகின்றபொழுது இங்கே எடுத்துக்கொண்ட உபரி நிலம் 24,194 ஏக்கர். இந்த உபரி நிலத்திலே எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நிலம் 16,330 ஏக்கர். அதில் விவசாயிகளுக்கு எந்த நிலமும் தரப்படவில்லை. அன்றையதினம் காங்கிரஸ் ஆளுகின்றபொழுது கொண்டு வரப்பட்ட நில உச்ச வரம்பு சட்டத்தின் மூலமாக எடுக்கப்பட்ட நிலமான 24,194 ஏக்கரில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நிலம் 16,330 ஏக்கர். அதில் விவசாயிகளுக்கு எந்த நிலமும் தரப்படவில்லை. ஆகவேதான் சொன்னேன், உதட்டிலே சோஷலிசம் பேசிக்கொண்டு உள்ளபடி நிலப் பிரபுக்களைப் பாதுகாப்பதற்காக அன்றைக்கு இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது.

[திரு. அ. ரகுமங்கான்] [1979 பிப்ரவரி 22]

[நண்பகல் 12-00]

இதற்கு பிறகு கலைஞர் அவருடைய ஆட்சிக்காலத்திலே கரும்பு நிலங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட விதி விலக்குச் சட்டத்தை ரத்து செய்ததை இங்கே கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதைப்போலவே திராவிட முன்னேற்றக்கழக ஆட்சியின் போது மேய்ச்சல் நிலங்களுக்குள்ள விதி விலக்கை, ரத்து செய்தார்.

காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தின்போது 30 ஸ்டேண்டர்ட், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின் போது 15 ஸ்டேண்டர்ட் ஏக்கர் என்று இருந்தது. அது மட்டுமல்ல, அதை இங்கே புள்ளி விவரத்தோடு கொடுக்க விரும்புகிறேன். 31—1—1974 வரை அறிவிக்கப்பட்ட உபரி நிலம், தி.மு.கழக ஆட்சியின் போது 90,284 ஏக்கர் என்பதை இம் மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன். இதில் வழக்குகள் இருப்பதால் எடுத்துக் கொள்ளப்படாத நிலங்கள் 2,306 ஏக்கர்.

குத்தகைதாரர்களுக்கும், நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கும் அளிக்கப்பட்ட நிலங்கள் 62,387 ஏக்கர். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின்போதே அவர்கள் அதைப் பெற்றிருக்கின்றனர். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின்போதே நிலச் சீர்திருத்த உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. இது போன்ற முற்போக்கான காரியங்களைத் திராவிட முன்னேற்றக்கழக அரசு அமுல் படுத்தியது.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் புள்ளி விவரத்தை மாற்றி மாற்றி சொல்கிறார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் 30 ஏக்கர் நிர்ணயித்த பிறகு உபரி நிலம் 60 ஆயிரம் ஏக்கர் கிடைத்தது. தி.மு.கழக ஆட்சியின்போது 24—ஏக்கர் இதை தூக்கி அதிலும் அதைத் தூக்கி இதிலும் போட்டு மாற்றிப் பேசுகிறார்.

திரு. அ. ரகுமங்கான் : நான் மீண்டும் புள்ளி விவரம் சொல்கிறேன். 31—1—1974 வரை அறிவிக்கப்பட்ட உபரி நிலம் 90,284 ஏக்கர். காங்கிரஸ் கொண்டு வந்த நிலம் 24,194 ஏக்கர் உபரி நிலம் கிடைத்தது. இதில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நிலம் 16,330 ஏக்கர். இதைப்போலவே இதிலும் விவசாயிகளுக்கு எந்த நிலமும் தரப்படவில்லை. ஆகையால் தி.மு.கழக ஆட்சியின் போது இது போல முற்போக்கான அம்சங்கள் அடங்கியுள்ள சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது.

1979 பிப்ரவரி 22]

[திரு. அ. ரகுமங்கன்]

இந்தச் சர்க்காரும் ஒரு மசோதா கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். என்ன காரணங்களுக்காக அது கொண்டு வரப்படுகின்றது என்பதை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அரசு எடுக்கும் உபரி நிலங்களுக்கு, குடும்பம் என்ற முறையில் இல்லாமல், தனிப்பட்டவர்களுக்கு என்ற முறையில் நஷ்ட ஈடு தரப்படவேண்டும் என்பதற்காகவும், அதைப்போலவே நஷ்ட ஈடு என்ற வார்த்தைக்குப் பதிலாக (காம்பன்சேஷன்) என்ற வார்த்தைக்குப் பதிலாக அமெளண்ட் என்று அரசியல் சட்டத்தின் 31-வது பிரிவில் திருத்தப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்கு ரேடிபிகேஷன் கொடுக்கின்ற முறையில் இன்னொரு திருத்தம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. உபரி நிலங்களுக்கு மார்க்கெட் விலைகளைக்கூட்டி அதிகத் தொகை கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது.

ஆகவே நல்லநிலமாக இருந்தாலும் 3,000-க்கு மேல் போகக் கூடாது என்ற அடிப்படையில் கொடுக்க வேண்டும். அது போலவே நிலஉச்சவரம்புச் சட்டத்திருத்தத்தை மேற்கொள்வதற்காக வழக்குகளின் எண்ணிக்கை அதிகமாய்ப்போய்விடுகிறது. ஆகவே, அரிய நேரத்தில் வழக்குகளை டிஸ்போஸ் செய்ய முடியவில்லை. அதற்காக டிரிப்யூனல்கள் அமைத்து அந்த வழக்குகளை எவ்வளவு விரைவாகத் தீர்த்து வைக்க முடியுமோ அவ்வளவு விரைவாக டிஸ்போஸ் செய்து நஷ்ட ஈட்டை விலையாகக் கொடுக்க வேண்டும். அதுபோல ஒரு டிரிப்யூனலில் இருந்து இன்னொரு டிரிப்யூனலுக்கு அந்த வழக்குகளை டிரான்ஸ்பர் செய்கின்ற அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். இது போன்ற திருத்தங்கள் அடங்கிய சட்டத்தைத் தான் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதிலே நான் சொல்லிக்கொள்வது எல்லாம் இவைகளின் மூலமாக அவர் எடுத்துச் சொன்ன அந்த சோசலிஷ் சமுதாயம் உருவாகிவிடாது பொதுவுடைமைப் பூங்கா மலர்ந்து விடாது. உண்மையான பொதுவுடைமை பூங்கா மலரவேண்டுமானால் அதற்கு அடிப்படை அம்சம் கவனிக்கப்பட வேண்டும். உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்பது வரவேண்டும்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்த நேரத்தில் 'உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தம்' என்று சட்டம் கொண்டு வந்தது. மத்திய அரசாங்கம் அங்கீகாரம் வழங்க மறுத்து விட்ட காரணத்தாலே அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரமுடியாமல் போய் விட்டது. இன்று மத்திய அரசாங்கத்தில் இருக்கும் ஜனதா அரசாங்கத்தின் கேபினட் கூடி ஒரு தீர்மானத்தை எடுத்து இருக்கிறார்கள். நிலச்சீர்திருத்தம் சம்பந்தமாக, நில உச்ச வரம்பு சம்பந்தமாக எந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்தாலும், உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்று சட்டம் கொண்டு வந்தாலும், அதை நீதிமன்றம் தடுக்க முடியாது. அந்த வகையில் அந்த ஷரத்துக்களை அரசியல் சட்டத்தின் 9-வது அட்டவணையில் இணைக்க இருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் அரசியல் சட்டத்தில் 'ரைட்டு பிராப்பர்ட்டி' என்பது பன்டமென்டல் ரைட்டில் இருந்தது. ஆகவே, நிலவுடைமை என்பது ஜீவதார உரிமை

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

[1979 பிப்ரவரி 22]

அதில் எப்படி கை வைக்கலாம் என்று நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று கொண்டு இருந்தார்கள். ஆனால் இப்போது அரசியல் சட்டத்தின் 45-வது திருத்தத்தின் வாயிலாக 'ரைட்டு பிராப்பர்ட்டி' என்பது 'லீகல் ரைட்' என்ற அளவிற்கு மாற்றப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, நீதிமன்றம் அந்தச் சட்டங்கள் செல்லாது என்று தீர்ப்பு கொடுக்க முடியாது. ஆகவே, நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், உழுவவனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்ற சட்டத்தைக்கொண்டு வந்து, நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கும், குத்தகைதாரர்களுக்கும் கொடுங்கள். அப்படி நிலங்களை எடுக்கிறபோது கொடுக்கிற நஷ்ட ஈட்டை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொண்டு கொடுக்க வேண்டும். எந்த விவசாயிக்கு நிலம் அளிக்கப்படுகிறதோ அந்த விவசாயியிடமிருந்து அரசு நிலத்திற்கான தொகையை இன்ஸ்டால்மென்டில் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக இன்று என்ன நிலைமை என்றால், நிலம் உழுவவனுக்குச் சொந்தம் என்ற கருத்தை நம்முடைய முதலமைச்சர் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அது குறித்து கிண்டல் செய்து வெளியே ஸ்மர்சிதது இருக்கிறார் என்பதை என்னால் சொல்ல முடியும். அது ஒருபுறம் இருக்கட்டும். நான் இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புவது எல்லாம், மன்றாடியார் சபைக்கு வெளியே இருக்கிறார், அவரைப் பற்றி நான்தவறாக ஒன்றும் சொல்ல வரவில்லை, அவருக்கு ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலம் சொந்தமாக இருப்பதாக பேசிக் கொள்கிறார்கள். எனக்கு ஒரு தகவல் வந்து இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட இடத்தில் பால் பண்ணை ஒன்றை அரசுஅமைக்க இருக்கிறது என்று கேள்விப்பட்டேன். அது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அப்படி பால் பண்ணை வைப்பதாக இருந்தால், அந்த நிலத்திற்குத் தொகை தரவேண்டும் என்று இருந்தால், அங்கே வைக்கவேண்டியது இல்லை, ஏதாவது பாரஸ்ட் லான்ட் இருந்தால் அங்கே வைக்கலாம். மன்றாடியார் மகிழ்ச்சி அடைய வேண்டும் என்பதற்காக அவர் நிலத்தில் பால் பண்ணை அமைப்பது என்றால் அது சோசலிச திட்டமாகாது.

மத நிறுவனங்களுக்கு என்று ஏராளமான வேலிகள் நிலங்கள் இருக்கின்றன. அது இருக்கின்ற வரைக்கும், அதைத் தப்பிக்க விடும் வரைக்கும் உண்மையாக நிலச்சீர்திருத்தம் கொண்டு வர முடியாது. நம்முடைய முன்னவர் அவர்கள் இதே மன்றத்தில் சொன்னார். இப்படிப்பட்ட நிறுவனங்களுக்கு உள்ள உபரி நிலங்களைச் சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டு, அரசுப் பண்ணை வைத்து வேலைவாய்ப்பு இல்லாதவர்களுக்கு வேலை கொடுப்போம் என்று புரட்சிகரமான அற்புதமான சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறேன் என்று சொன்னார்கள். அவைகளெல்லாம்

[1979 பிப்ரவரி 22]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

காற்றோடு காற்றாக இல்லாமல், கனவாக இல்லாமல், பல்வேறு வாக்குறுதிகளைப் போல் காற்றினிலே கலந்த கீதமாக இல்லாமல் திறைவேற்றும் வகையில் அரசு முயற்சி எடுக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்திலே சில நல்ல அம்சங்கள் இருந்தாலும், அது உண்மையான சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதாகாது, நிலம் உழுபவனுக்குச் சொந்தம் என்று சொன்னால்தான் அண்ணா அவர்களின் வழியைப் பின்பற்றியவர்களாக நீங்கள் ஆவீர்கள். ஆகவே, அந்த அண்ணாவின் கொள்கை வழிப்படி நீங்கள் நடப்பவர்களாக இருந்தால் அந்தக் காரியத்தைச் செய்யுங்கள் என்று சொல்லி, என் உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, இங்கே கொண்டு வந்து இருக்கக்கூடிய மசோதா அரசால் நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் மூலம் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய....

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு திரு. ரகுமான்கான் பேசி முடிக்கிறபோது உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்வவில்லை, வெளியே கிண்டல்செய்து விமர்சித்து இருக்கிறார் என்று சொன்னார்கள். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் அவ்வாறு தகவல் இல்லை. அதை அவர்கள் விளக்குவார்களா?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவரவர்களே, நிலம் உழுபவனுக்குச் சொந்தம் என்பதை முதலமைச்சர் கிண்டல் செய்து இருக்கிறார். என்னிடம் ஆதாரம் இருக்கிறது. இன்றைக்குக் கொண்டு வரவில்லை. இந்தக் கூட்டத்தொடர் தொடர்ந்து நடந்து கொண்டு இருக்கும். வேண்டுமானால் பின்னால் தருகிறேன். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தின் அப்பிசியல் ஆர்கனை 'அண்ணா' பத்திரிகையிலும், 'தென்னகம்' பத்திரிகையிலும் வந்து இருக்கிறது. அதிலே தெளிவாக முதலமைச்சர், சொல்லி இருக்கிறார். படித்து விட்டு விவசாயிகளின் மகன் இன்ஜீனீர், கலெக்டர் என்று சென்று விடுகிறபோது, தமிழகத்தில் நிலம் உழுபவனுக்குச் சொந்தம் என்று சொல்வதில் என்ன பலன் அளிக்க முடியும் என்று கிண்டல் செய்யும் வகையில் பேசியிருக்கிறார். அதை நான் நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-10.]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, படித்தவர்கள் அல்லது பதவியில் இருப்பவர்கள் தங்களுடைய பெயரில் நிலம் வைத்துக்கொண்டிருப்பதைத்தான் அவர்கள்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1979 பிப்ரவரி 22]

குறிப்பிட்டு பேசியிருக்கக் கூடும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் குறிப்பிடுவது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நன்றி, நிலம் உழுபவனுக்குத்தான் சொந்தம் என்பதை எப்போது அமுலாக்கப் போகிறீர்கள்? அதற்கு— (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் இப்போது கூற முற்படுவது சரியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். பிள்ளைகள் படித்து, பட்டம் பெற்று, வேலைக்குப் போய்விட்ட பிறகு பிள்ளைகளா வந்து நிலத்தை உழப்போகிறார்கள்? ஆகவே, தான் முதலமைச்சரவர்கள் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். உண்மையாக நிலத்தில் உழாதவனுக்கு எதற்கு நிலம்? உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கன் : முதலமைச்சரவர்கள் அதைமட்டும் சொல்லவில்லை. அமைச்சர்கள் எல்லாம் மாணிக்கவாசகரைப் போல நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பெரியார் நூற்றாண்டு விழாவிலே பேசும்போது அர்ச்சகர்கள்..... (மணியடிக்கப்பட்டது).

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் முதலமைச்சர் கிண்டலாகப் பேசினார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு பொறுப்பேற்றுக்கொள்கிறேன் என்று சொன்னதற்கு நன்றி; மகிழ்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவுசெய்து உட்காருங்கள். விளக்கம் வேண்டாம். நேரமாகிறது.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : அவர் பொறுப்பேற்றுக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லும்போது, பழைய பாக்கி வேறு இருக்கிறது. பிரேமா கொலை வழக்குபற்றிய பிரச்சனை வரும்போது நான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன் என்று சொன்னார். இதுவும் அதோடு சேர்ந்துவிடக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பிரேமா கொலை வழக்கைப்பற்றி என்னைவிட அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். நான் அப்போது சொன்னது நிரூபிக்கப்பட்டால் தன்னுடைய பதவியை அவர்கள் ராஜிநாமா செய்யத் தயாரா என்று கேட்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 22]

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : துணைத் தலைவரவர்களே, நண்பர் ரகுமன்கான் அவர்கள் நல்ல வழக்கறிஞர், கழகத்தில் மிகுந்த ஈடுபாடு உள்ளவர். ஆனால் வேகமாக ராஜிநாமா செய்வாரா என்று என்னை கேட்டுவிட்டார். நான் திடீரென்று அப்படி ஒரு முடிவு எடுக்கத் தயாராக இல்லை. ஏனென்றால் ரகுமன்கான் அவர்கள் திடீரென்று முடிவு எடுக்க சக்தி படைத்தவர்கள். நான் அப்படியல்ல. ஒரு முடிவு எடுப்பதற்கு முன்னால் என்னுடைய கட்சித் தலைவர்களை கலந்து, அவர்கள் கருத்தை ஏற்று, அதற்குப் பிறகுதான் முடிவு செய்ய முடியும். ஆனால் பிரச்சனைகளைப்பற்றி பேசுவதற்கு தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : தலைவரவர்களே, இதிலே இரண்டு பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. ஒன்று பிரேமா கொலை வழக்கைப் பற்றி பேசும்போது, யார், யார் அதிலே சம்பந்தப்பட்டவர்கள் என்று நிரூபிக்க முடியுமா என்பது. (மணியடிக்கப்பட்டது) நிரூபிக்கப்பட்டால் அவர்கள் தன்னுடைய பதவியை ராஜிநாமா செய்வார்களா என்பது இன்னொன்று எல்லாவற்றிற்கும் என்னிடம் ஆதாரம் இருக்கிறது. வேண்டுமானால்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : போதும், நீங்கள் உட்காருங்கள். திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் தொடர்ந்து பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதா நஷ்ட ஈட்டுத்தொகையை எப்படி நிர்ணயிப்பது என்பது பற்றியது. முன்னால் கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டத்தில் இருப்பதை மாற்றி, அதைவிட கொஞ்சம் குறைத்து ஈட்டுத் தொகை கொடுக்க வகை செய்கிறது இந்த மசோதா. இதை அடிப்படையாக வைத்து இங்கே விவாதிக்கும்போது திரு. ரகுமன்கான் அவர்கள் பல் வேறு கருத்துக்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் கூறியதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை—அதாவது நான் முன்னால் ஆட்சேபித்ததைத் தவிர.

முன்னால் 30 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் என்று கொண்டுவந்த சட்டத்தை விட திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கொண்டுவந்த சட்டம் ரொம்ப முற்போக்கானது, அதனால் மிக அதிகமான நிலம் கிடைத்தது என்று ஒரு வாதத்தைச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமன்கான் அவர்கள் அந்தச் சட்டத்தைப் படித்துப் பார்க்க வேண்டும். அந்தச் சட்டம் வரும் போதும் நான் இருந்தேன், இந்தச் சட்டம் வரும்போதும் நான் இருந்தேன். அந்த செலக்ட் கமிட்டியிலும் இருந்திருக்கிறேன் ; இந்த மசோதாவுக்கான செலக்ட் கமிட்டியிலும் நான் இருந்தேன்.

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

[1979 பிப்ரவரி 22]

திருக்கிறேன். இரண்டு கமிட்டிகளிலும் பங்கு கொண்டு, பணியாற்றியிருக்கிறேன். எந்த ஒரு சட்டத்தை கொண்டுவருவதாக இருந்தாலும் அந்தச் சட்டத்தை அமுலாக்குவது, சட்டம் கொண்டுவரப்பட்ட நாளிலிருந்து என்றிருக்கும், இல்லாவிட்டால் முன்தேதியிட்டு—ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபக்ட்—என்றிருக்கும். அதுதான் வழக்கம். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கொண்டுவந்த சட்டத்தில் 6 மாதம் தள்ளி அமுலாக்கப்படும் என்றிருந்தது. அப்படிச் சொல்லும்போது நிலச் சொந்தக் காரர்களுக்கு எவ்வளவு வசதியாக இருக்கும் என்பதை அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, அது 'ஹப்ஹோல்' இல்லாமல் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் அல்ல; மீண்டும் ஒரு முறை அவர்கள் அந்தச் சட்டத்தைப் படித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அப்போது அந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறபோது 6 மாதம் கழித்துத்தான் அமுலாக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருந்தது. ஆனால் பொதுவாக எந்தச் சட்டமும் ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் என்ற வகையிலே முன் தேதியிட்டுத்தான் அமுலாக்கப்படும். அப்படியில்லாமல் 6 மாதம் கழித்து அமுலாக்கப்படும் என்று அப்போது கொண்டுவரப்பட்டது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். மேலும் அந்த விஷயத்திற்குள்ளே போக நான் விரும்பவில்லை.

ஆனால் இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன்.

திரு. மா. மணிமாறன் : தலைவரவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் பேசுகின்றபோது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே கொண்டுவந்த சட்டம்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதிலே இன்னொரு நிலைமை இருப்பதை அவர் பார்க்கத் தவறி விட்டார் என்று கருதுகிறேன். அதாவது 6 மாத காலத்திற்குள் எந்தவிதமான நிலமும் விற்கவோ வாங்கவோ கூடாது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்ததை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, அதிலே யாருக்கு வேண்டுமானாலும் மாற்றி எழுதிக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறதே அதை அவர்கள் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் நடந்துபோன காரியத்தை இப்போது பேசிக் கொண்டிருக்க விரும்பவில்லை. ஃபேக்ட்ஸ்-க்காகச் சொன்னேன்.

1979 பிப்ரவரி 22]

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

அடுத்த, இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் இதிலே ஒரு சின்ன சந்தேகம் இருக்கின்றது. இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் அமுலாக்கப்பட்ட பிறகு எவ்வளவு நிலங்கள் எடுக்கப்பட்டது என்பது தெரியவேண்டும். இந்தச் சட்டம் 1978 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 27-ம் நாளிலே இருந்து அமலுக்குக்கொண்டுவரப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இதற்கு முன்னாலே எடுக்கப்பட்ட நிலங்களுக்கும் காம் பென்சேஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சட்டத்தின்கீழ் எடுக்கப்பட்ட நிலங்களைப் பொறுத்தவரையில், முன்னாலே எடுக்கப்பட்ட நிலத்திற்கு காம்பென்சேஷன் வாங்கியவர்களுக்கு ஒரு தொகையும், பின்னால் காம்பென்சேஷன் வாங்கியவர்களுக்கு இன்னொரு தொகையும் கொடுக்கப்பட்டது என்பது சட்டபூர்வமாக நிற்குமா என்பதுதான் எனக்கு ஏற்பட்ட சந்தேகம். இதிலே டிஸ்கிரிமினேஷன் இருக்கிறது. அந்த டிஸ்கிரிமினேஷனைப் போக்குவதற்கு அரசு என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை.

மேலும் காம்பென்சேஷன் இன்னும் எவ்வளவு நிலத்திற்கு கொடுக்கப்பட இருக்கிறது என்பது தெரிந்தால் நல்லது. உதாரணமாக ஒரு 60 ஆயிரம் ஏக்கர் எடுத்துக்கொண்டு அதிலே 58 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்திற்குக் கொடுத்துவிட்ட பிறகு 2 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்திற்கு குறைந்த காம்பென்சேஷன் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னால் இதிலே ஒன்றும் பெரிய ஆதாயம் வந்து விடுவதில்லை. ஆகவே இவைகளை எல்லாம் தெளிவுபடுத்தினால் சமுதாயத்திற்கு எவ்வளவு பெரிய நலன் ஏற்படுகிறது என்பதை நாம் காணமுடியும். ஆகவே ஒட்டுமொத்தமாக இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதிலே எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் இந்த மாதிரி பொதுவான சிலவற்றை நாம் கருத்திலே கொள்ள வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்ல. முன்பெல்லாம் கணவனுக்கு சொத்து இருக்கலாம், மனைவிக்கு சொத்து இருக்கலாம், மைனர் குழந்தைகளுக்கு இருக்கலாம் என்று இருந்தது. ஆனால் இதை யெல்லாம் சேர்த்து ஒட்டுமொத்தமாக காம்பென்சேஷன் கணக்கிடுகிறபோது குறைத்துத்தான் வரும். ஆனால் அந்தந்த யூனிட்டிற்கு வருகிற காம்பென்சேஷன் அதிகமாக இருக்கலாம். ஆகவே அதிலே லாபம் இருப்பதால் இது ஒரு நல்ல மாற்றம்தான் என்பது என்னுடைய கருத்து. மேலும் நாளைக்கு இதனால் ஏற்படுகின்ற காரியங்களை எல்லாம் எண்ணிப்பார்த்துத்தான் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்திருப்பார்கள் என்பதிலே எனக்கு ஒன்றும் சந்தேகம் கிடையாது. இருந்தாலும் எனக்கு

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

[1979 பிப்ரவரி 22]

ஏற்பட்ட சந்தேகங்களுக்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை வரவேற்று முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-20]

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவர் அவர்களே, உபரி நிலங்களுக்கு நஷ்டயீடு வழங்கக்கூடிய முறையில் வந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவை குற்றம் சொல்லவில்லை என்றாலும்கூட உபரி நிலம் எங்கே இருக்கிறது என்பதில்தான் எனக்கு பிரச்சனை இருக்கிறது. இதுபோன்ற சட்டம் இந்த மாநிலத்தில் 18 ஆண்டு காலமாக அமலில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர், 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்றெல்லாம் 18 ஆண்டுகாலமாக பல்வேறு தலைவர்களின் ஆட்சியின் கீழ் அமலில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. சுமார் 1½ கோடி ஏக்கர் விஸ்திரணம் நிலங்கள் உள்ள நம் மாநிலத்தில் 80,000 ஏக்கர் நிலம் மட்டுந்தான் விநியோகிக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இந்த மசோதாவை அவர்கள் அறிமுகம் செய்யும்போது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களைப் போல் தெளிவாகவும், கனிவாகவும், துணிவாகவும் கூறுகிறேன் என்று சொன்னார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். தெளிவுடனும், துணிவுடனும் இது அமல்படுத்தப்படுமானால் நான் உண்மையிலேயே பாராட்டுவேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நான் சொன்னது உறுப்பினர்கள் எல்லாம் நன்றாகப் படித்து விட்டு வந்திருக்கிறீர்கள்—நீங்கள் நல்லதைச் சொன்னாலும் கெட்டதைச் சொன்னாலும் தெளிவாகச் சொல்லுங்கள், துணிவாகச் சொல்லுங்கள்—கனிவாகச் சொல்லுவதும் சொல்லாததும் உங்கள் வருப்பத்தைப் பொறுத்தது என்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை அமல் நடத்தக்கூடிய நேரத்தில், கனிவு என்ற வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தாமல் நிலம் அத்தனையும் எடுக்கவேண்டும். இன்று நிலம் எடுக்கமுடியாத சூழ்நிலைக்குக் காரணமே அந்தக் கனிவுதான் என்று கருதுகிறேன். கறாராக இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலங்களை எடுக்க இப்போது இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளை நம்பினால் இது இப்படியேதான் இருக்கும். ஆங்காங்கு மக்கள் குழுக்களை அமைத்து, சர்வதேசிக் குழுக்களை அமைத்து இப்படிப்பட்ட உபரி நிலங்கள் எங்கே இருக்கின்றன, யாரிடம் இருந்து எடுக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் அறிந்து முடிவு எடுக்கவேண்டும்.

1979 பிப்ரவரி 22] [திரு. என். பழனிவேல்]

என்னுடைய தாலுகாவில் நரேந்திரா பால் பண்ணைக்குச் சொந்தமாக 1,300 ஏக்கர், எஸ்.எஸ். ராஜனுக்கு 1,400 ஏக்கர் ஆக மொத்தம் 2,700 ஏக்கர், நிலம்சம்பந்தமாக கடந்த ஏழெட்டு ஆண்டுகாலமாக கேஸ் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்றையதினம் ஒரு ஏக்கருக்கு ஐயாயிரம் ரூபாய் ஆறாயிரம் ரூபாய் குத்தகைப் பாக்கி செலுத்தவேண்டுமென்று கேஸ் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கேஸ் திண்டுக்கல் ஏ.ஓ. முன்னால் இருக்கிறது. அந்த ஏ.ஓ. ஒரு பெரிய பெருச்சாளி. அவர் தாலுகா ஆபீசுக்கு வருவது கிடையாது. அவர்களுடைய தொடர்பு எல்லாம் நிலப்பிரபுக் களுடைய வீடுகளில்தான். அதிகாரி எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகள் எல்லாம் உடனே நிலப்பிரபுக்களுக்குத் தெரிந்துவிடும். அப்பேர்ப் பட்ட அதிகாரிகளை வைத்துக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை அமல் நடத்துவது என்பது நிலங்களை விநியோகிப்பது என்பது முடியாத காரியம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

உபரி நிலத்தை ஏழை அரிசன விவசாயிகளுக்கு, நிலமற்ற வர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். நிலத்திற்குக் கண்டிப்பாக நஷ்ட ஈடு கொடுக்கக்கூடிய முறை இருக்கக்கூடாது. அவர்கள் நஷ்ட ஈடு அல்ல, ஒரு சிறு தொகைதான் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எப்படி வேண்டுமானாலும் நீங்கள் வைத்துக் கொள்ளுங்கள். சாகுபடி செய்யக்கூடிய அந்த ஏழை எளியவர்களிடத்தில் இருந்து ஒரு பைசா கூட அரசு வசூலிக்கக்கூடாது.

கீழே இருக்கக்கூடிய கேஸ்களை விசாரிக்கக்கூடிய லாண்ட் கமிஷனிடம் ஆயிரக்கணக்கான கேஸ்கள் பைசலாகாமல் இருக்கின்றன. உடனடியாக அந்தக் கேஸ்களைப் பைசல் செய்ய கீழே இருக்கக்கூடிய தனி அதிகாரிகள் மட்டுமல்லாது மக்கள் குழுக்களை அமைத்து அந்தக் கேஸ்களை உடனடியாகப் பைசல் செய்ய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று மார்க் சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. சௌந்திரராசன் : தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் இந்த மாமன்றத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் என்னுடைய சில கருத்துக்களை எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டம் 1961-ஆம் ஆண்டு இந்த மாமன்றத்தில் நிறைவேற்றப் பட்டிருந்தாலும் காங்கிரஸ் இயக்கம் 1931-ஆவது ஆண்டில் கராச்சியில் போட்ட தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் Land for the tiller என்ற அடிப்படையில் தீர்மானம் போட்டு, மெல்ல மெல்ல 1961-ல் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு நிறைவேற்றிய நேரத்தில், 1961 ஏப்ரல் மாதத்தில் அதனுடைய முன்வடிவு கொடுக்கப்பட்டு, பின்னால் பொறுக்குக்

[திரு. கே. சௌந்திரராசன்] [1979 பிப்ரவரி 22]

குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டு, 1961 ஆகஸ்டு திங்களில் சட்டமாக நிறைவேற்றிய நேரத்தில் இங்கு இருந்த எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம்—இங்குள்ள காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூட வருத்தப்பட்டுக் கொண்டார்—காங்கிரஸ் இயக்கத்தைப் பற்றி பேசுவது சரியல்ல என்று சொன்னார்களா? அன்றைக்கு இவர்கள் காங்கிரஸ் இயக்கத்தில் இருந்தார்களா என்பது தெரியவில்லை. அன்றையதினம் சோஷியலிச இயக்கத்தில் இருந்தார்கள் என்று நினைக்கிறேன். கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள், இந்த மன்றத்தில் இருந்த மற்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள், அறிஞர் அண்ணா அவர்கள், மற்றும் சோஷியலிச கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லோரும் அன்றைக்கு இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றிய நேரத்தில், இந்தச் சட்டத்தினால் எதுவும் வந்துவிடப் போவதில்லை, இது மாயாபஜார் என்ற அளவில் தான் இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டு வெளியேறியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) தலைமை

அன்றைக்கு இப்போதிருந்த காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த சிலரும் கடுமையாக எதிர்த்திருக்கிறார்கள். அப்போது சொல்லப்பட்டது, இந்தச் சட்டம் 52-லேயே வரும் என்று எதிர்பார்த்தோம். அப்போதிருந்து கொண்டுவரப்படாமல் இப்போது இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பதால் எந்த பெரிய நலனும் வந்துவிடப் போவதில்லை; ஏதோ புலி வரப்போகிறது, புலி வரப்போகிறது என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தது. இப்போது பூனையாகத்தான் வந்திருக்கிறது என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மேலும் இந்தச் சட்டத்தைப்பற்றி குறிப்பிடுகிறபொழுது, இது நல்ல குழந்தையாக இருக்கும் என்று நினைத்தோம், ஆனால் இந்தக் கரு வெறும் மகோதரமாகத்தான் இருக்கிறது என்றும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படியெல்லாம் சொல்லப்பட்ட இந்தச் சட்டம் இப்போது உயிரைப் பெற்று வந்திருக்கிறது என்று சொன்னால், உள்ளபடியே இப்படிப்பட்ட இச்சட்டத்தை இந்த அரசு கொண்டு வந்து இருக்கிறது என்று சொன்னால் அதற்காக நாம் பாராட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இந்தச் சட்டத்தை முன்னால் கொண்டு வந்த நேரத்தில் இந்த மாமனறத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த மசோதா மிகவும் இளைத்திருக்கிறது என்று சொல்லி பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்பட்ட சட்டம், மாமனார் வீட்டுக்குப் போய்விட்டு வந்த பின்பும் அங்குள்ள வறுமையின் காரணமாக மருமகன் வலுவிழந்து தான் காணப்படுகிறார் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு பேராசிரியர் அவர்கள் பேசும்போது, இது ஒரு உயிரிழந்த சட்டமாகவும், எலும்புக்கூடாள் சட்டமாகவும்தான் இருக்கிறது என்று

1979 பிப்ரவரி 22]

[திரு. கே. சௌந்திரராசன்]

சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல இது கொஞ்சம் கொஞ்சம் இருந்த ஜீவனையும் இழந்து வந்திருக்கிறது என்று அப்போது எதிர்த்துப் பேசிய கலைஞர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது இழந்த ஜீவனை மெல்ல மெல்ல பெறச் செய்து இப்போது நமது வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் ஆசையைப் பூர்த்தி செய்கின்ற வகையில் இதைக் கொண்டு வந்திருப்பதால் தான், அண்ணா அவர்களின் பட்டத்தைப் பார்த்து விட்டுப் பேசுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். எந்த முறையில் சட்டம் கொண்டு வரவேண்டுமோ, அந்த முறையில் இப்போது சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தைப்பற்றி குறிப்பிடுகிறபொழுது, நண்பர் ரகுமான்கான் அவர்கள் சொஷலிஸம் என்பது காகிதப் பூவாக இருக்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் அண்ணாவைப்பற்றித் தெரியாதவர்களயாரும் கிடையாது. அண்ணாவைப்பற்றியும் அண்ணாவில் கொள்கை களைப்பற்றியும் தெரிந்தவர்கள், அண்ணாவோடு இணைந்திருந்தவர்கள், அண்ணாவோடு ஒன்றாக இருந்தவர்கள், இப்படிப்பட்டவர்கள்தான் இங்கே இருக்கிறார்கள். ஆகவே இங்கே இருக்கின்றவர்களைப்பற்றி ரகுமான்கான் அவர்கள் சந்தேகப்படமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

அண்ணா அவர்களின் கொள்கைகளுக்கு வலுவூட்டுகின்ற வகையில் நிலத்தின் விலையை நிர்ணயிக்கிறபொழுது, சந்தையிலுள்ள விலை இருக்கும் அளவுக்கு மட்டுமே இருக்க வேண்டும் என்று அப்போது எதிர்க்கட்சிகள் சாடியதை—வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சீராக்கும் விதத்தில், சட்டத்தின் மூலம் விலையை நான்கு அல்லது அய்ந்து மடங்கு மட்டும் என்று குறைக்கின்ற வகையில் சீரான திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, நிலத்தினுடைய விலை 350 ரூபாயிலிருந்து 3,500 ரூபாய் வரை என்ற அடிப்படையில் சணக்கிட வேண்டும் என்ற வகையில் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து, இந்தச் சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வெந்திருக்கிறார்கள். மேலும்,

The Tamil Nadu Cultivating Tenants (Right to purchase Land Owners' Rights) Act

என்ற சட்டத்தின் அடிப்படையில் உழுபவனுக்கே நிலத்தை சொந்தமாக்கிவிடலாம் என்று சொன்னார்கள். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி அதற்கு தடையாக இல்லை. அதை சரியான நேரத்தில் கொண்டு வருவதற்கு நமது புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தங்களைத் தயார்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெளிவாக குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[திரு. கே. செளந்திரராசன்] [1979 பிப்ரவரி 22]

[பிற்பகல் 12-30]

அடுத்து, இங்கே உறுப்பினர் மாரிமுத்து அவர்கள் பேசுகின்றபோது, இந்தச் சட்டம் 27—10—1978-ல் வந்தது. இதற்கு காம்பென்சேஷனை கொடுப்பதிலே டிஸ்கிரிமினேஷன் இருக்குமா என்று கேட்டார்கள். இந்த காம்பென்சேஷனைப் பொறுத்த வரையில், இந்தச் சட்டத்தினுடைய முன்வடிவிலேயே தெளிவாக விளக்கமாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதுவரை 90,000 ஏக்கர் நிலங்களை எடுத்திருக்கிறோம், இன்னும் 1,50,000 ஏக்கர் நிலங்கள் எடுக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி எடுக்கப் படுகின்ற நேரத்தில், அதற்கான நஷ்ட ஈடுகள், அதற்குரிய தொகை கொடுக்கப்படும் என்று சட்டத்திலும்கூட இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களும் அவ்வாறு தரப்படும் என்று எடுத்து, சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இவ்வளவு விளக்கத்திற்குப் பிறகும், இந்தச் சட்டம் இன்றைய தினம் செயல்படுகின்றப் போது, இதை காங்கிரஸ் கட்சியினர் பாராட்டுவார்கள் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது. காங்கிரஸ் கட்சியினர் அன்றைக்கு நான்கு நாட்கள் விவாதம் நடைபெற்றபோது, இந்தச் சட்டத்தில் ஒன்றுமே இல்லை என்று சாடினார்கள். ஆனால், கடைசியாக தீர்மானம் நிறைவேற்றுகின்றபோது, அதனை வெற்றிபெறச் செய்திருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து உளபூர்வமாக இந்தத் தீர்மானத்தை அன்றைய தினம் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்பது அன்றைய சட்டசபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே இருந்து தெளிவாகத் தெரிய வருகிறது. அந்த அளவுக்கு இந்தச் சட்டம் தேவை. மக்களுக்குத் தேவையான புரட்சிகரமான இந்தச் சட்டத்தை இன்றைய தினம் உருவாக்கி இருக்கின்ற இந்த அமைச்சர் அவையை, புரட்சித் தலைவர் அவர்களை, வருவாய்த் துறை அமைச்சராக இருக்கின்ற திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் அவர்களை இப்படி ஒரு சிறந்த சீர்திருத்தமான, முறைப்படியான சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்கு உளமாரப் பாராட்டி, வரவேற்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பேரவைத் தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, மிக சீர்திருத்தமான ஒரு சட்டத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் கொண்டுவந்திருக்கிறார் என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல், இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கங்களை இங்கே குறிப்பிடும்போது, இதிலே சொல்லப்பட்டு இருப்பது,

“It is hereby declared that, this Act is for giving effect to the policy of the State towards securing the principles laid down in part IV, and in particular clauses (b) and (c) of Articles 39 and Article 46 of the Constitution.”

1979 பிப்ரவரி 22]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

அதனால், “டைரக்டிவ் பிரின்சிபிள்”-லே சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற நோக்கங்களை அதுவும் குறிப்பாக விதி 39-ல் துணைவிதிகள் பி. சி. யிலேயும், விதி 46-லேயும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற நோக்கங்களை நிறைவேற்றும் வகையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சட்ட முன்வடிவிலே குறிப்பிட்டு இருப்பதோடு, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் “சோஷலிச பூங்காவை” ஏற்படுத்துவதற்கு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பூங்காவை எங்கே ஏற்படுத்தப் போகிறீர்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஏனென்றால், ஏற்கனவே என்னென்ன நாட்டிலே சொல்லப்பட்டதோ அவைகளை நடத்த வேண்டாமா? அவைகளை நாட்டிலே நடத்தப்பட வேண்டுமென்றால், பூங்காவிற்கு இனிமேல் நிலமும் இல்லை; விதையும் இல்லை; நீரும் இல்லை; வறண்ட பாலைவனமாக இருப்பதற்காக இடமும் இல்லை. இந்த வகையிலே சூழ்நிலை இருக்கும்போது, இதை ஒரு சீர்திருத்தச் சட்டம் என்று சொல்வது இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் நாட்டில் கற்பனையாக, ஒரு அரசியல் காரணத்திற்காக, ஒரு அரசியல் ஸ்லோகமாக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, பூங்காவை ஏற்படுத்தப் போவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

சோஷலிசம் மலர வேண்டுமென்றும் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சோஷலிசம் என்றால் என்ன என்பதை விளக்க வேண்டும்.

நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பொருளாதாரக் கொள்கையை வெளியிடும்போது பல நேரங்களில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பொருளாதாரக் கொள்கை என்ன என்று கேட்டால் சோஷலிசமா என்றால் இல்லை காபிடலிசமா என்றால் அதுவும் இல்லை. கம்யூனிசமா என்றால் அதுவும் இல்லை, பிஸ். என்ன என்றால் கொஞ்சம் சோஷலிசம், கொஞ்சம் காபிடலிசம், கொஞ்சம் கம்யூனிசம், இவை மூன்றும் சேர்த்து அண்ணாயிசம் என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏனோ தெரியவில்லை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அண்ணாயிசத்தைப் பற்றிச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது எனக்குப் புரியவில்லை. காபிடலிசம் பிளஸ் கம்யூனிசம் பிளஸ் சோஷலிசம் ஈக்வல் அண்ணாயிசம் என்று சொல்வது எனக்குப் புரியவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கும் புரியவில்லை என்ற வகையிலேதான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்கு மாறாக எனக்குக் கூடப் புரியவில்லை, நான் சோஷலிசத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறேன் என்று பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவரைப் பாராட்டுகிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக எங்களைப் பொறுத்தவரை மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்களுக்குத் தெரிந்த அளவு நிச்சயமாகத் தெரியவில்லை என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறோம். அவர்கள் எந்த அளவுக்கு எங்களை விளங்க வைக்கிறார்களோ அந்த அளவுக்கு அதை நான் வரவேற்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நீங்கள் சொன்ன கருத்துக்கு எனக்கே விளக்கம் வேண்டுமென்றுதான் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். ஏற்கனவே விளக்கம் இல்லை. நான்தான் விளக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் எப்படி என்று என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே சொன்னேன். அமைச்சர் அவர்களுக்குப் புரியவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். சோஷலிசத்தைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் அதற்காகத்தான் சொன்னேன். ஒருவேளை மாண்புமிகு லத்தீப் அவர்களுக்கு அதிலே நல்ல ஞானம் அல்லது பாண்டியத்தியம் அல்லது ஆற்றல், அறிவு எது இருந்தாலும் அதை வைத்து இந்தப் புரியாத மந்திரிகளுக்கு புரிய வைக்க அவருடைய திறமை முழுவதையும் பயன்படுத்த வேண்டுமென்றுதான் குறிப்பிட்டேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : எனக்குத் தெரிந்த காபிடலிசம், கம்யூனிசம், சோஷலிசத்தைப் பற்றிச் சொல்ல முடியும். இந்த பிளஸ், பிளஸ், பிளஸ் ஈக்வல் 0 என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை என்று ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படியானால் அது உண்மையிலேயே பெரிய காரியந்தான். லத்தீப் அவர்களுக்கே புரியவில்லை என்றால் சாதாரண மான காரியம் அல்ல.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : கம்யூனிசம் கம்யூனிசமாகத்தான் இருக்க முடியும். அது காபிடலிசமாக இருக்க முடியாது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) : மசோதாவின் பேரில் பேசுங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மசோதாவின் பேரில்தான் பேசுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற சோஷலிசப் பூங்காவில் கொஞ்ச நேரம் தென்றலை அனுபவிக்கக் கூடாதா

1979 பிப்ரவரி 22]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

இந்தத் திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவதன் வாயிலாக எவ்வளவு உபரி நிலத்தை அரசாங்கம் எதிர்பார்க்கிறது என்று திட்டவட்டமாக அறிவித்திருக்கவேண்டும், அதுமட்டுமல்லாமல் எவ்வளவுபேர் இதனால் பயனடையப் போகிறார்கள் என்பதையும் இதிலே தெரிவித்திருக்க வேண்டும், எவ்வளவு பேர் பயனடையப் போகிறார்கள் என்பதைப் பற்றியும் தெரிவிக்க வில்லை. எவ்வளவு உபரி நிலம் நாட்டு மக்களுக்குக் கொடுக்கப் படும் என்பதையும் தெரிவிக்கவில்லை, இதிலே மாபெரும் பயன் விளையப் போகிறது என்று மட்டும் சொல்வதானால் அதற்கு ஒரு சட்டம் தேவையில்லை. அதற்கு ஒரு துறையும் தேவையில்லை. அமைச்சரும் தேவையில்லை. இந்த அவையும் தேவையில்லை. எல்லோரும் உட்கார்ந்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமும் இல்லை, விளைவு இருக்க வேண்டும், விளைவைச் சொல்லாமல் ஒன்றைச் சொல்லி இப்படி ஏற்படப் போகிறது என்று சொன்னால் எப்படி ஏற்படப் போகிறது? என்ன எதிர்பார்க்கிறீர்கள்? எவ்வளவு பேர் பயனடையப் போகிறார்கள்? இதைப் பற்றியெல்லாம் சொல்லாமல் பயனடையப் போகிறோம் என்று சொன்னால் யார் பயனடையப் போகிறார்கள் என்பதுதான் பிரச்சினை, இந்த நாட்டு ஏழை எளிய மக்கள் பயனடையப் போகிறார்களா? ஏழை விவசாயிகள் பயனடையப் போகிறார்களா? நிலம் இல்லாமல் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் பயனடையப் போகிறார்களா? எப்போதுமே நடந்து கொண்டிருப்பது போல் யார் பயனடைந்து கொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்கள்தான் பயனடையப் போகிறார்கள், இந்த மசோதாவிலே என்ன விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்? இதிலே சில ஷரத்துக்களைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், ஆர்டிகிள் 46 பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், ஆர்டிகிள் 46-ல் சொல்லப்படுவது—ஷெட்யூல்டு காஸ்ட்ஸ் ஷெட்யூல்ட் டிரைப்ஸ் இவர்களுடைய நல்வாழ்வுக்காக சமூக பொருளாதார அடிப்படையில் இவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் அநீதிகளைப் போக்குகின்ற வகையில் பொருளாதார சாதனங்களைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்பது டைரக்டிவ் பிரின்சிபிள்ஸ்—அண்டர் ஆர்டிகிள் 46—

I do agree with you—the commendable proposal that you have presented to this House.

[பிற்பகல் 12-40]

ஆனால் நான் கேட்கிறேன், இந்தச் சட்டத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் பழங்குடி மக்களுக்கும் முன்னுரிமை கொடுத்து ஏதாவது சொல்லப்பட்டு இருக்கிறதா? சர்ப்ளஸ் லேன்ட் வருகிறபோது, அந்த உபரி நிலத்தை நிலமில்லாதவர்களுக்குப் பங்கிட்டுக் கொடுக்கும்பொழுது ஆர்டிகிள் 46 ஐப் பயன்படுத்தி

[திரு. எம். எ. லத்தீப்]

[1979 பிப்ரவரி 22]

இருப்பதால் முன்னுரிமை தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் பழங்குடி மக்களுக்கும் அடக்கப்பட்ட ஒடுக்கப்பட்ட பொருளாதார சமூக ரீதியிலே வீக்கர் செக்ஷனாக இருக்கிற பலவீனத்தரப் பினருக்கும் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருப்பார்களானால் நான் இதை வரவேற்றிருப்பேன். அலங்காரத்திற்காக இரண்டு ஆர்டிகிள்களைப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள், ஆர்டிகிள் என்றால்

It may be Articles of the constitution or political articles.

என்ற வகையிலேதான் இருக்கிறதே தவிர வேறு அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்,

இந்தச் சட்டம் வந்திருப்பதற்குக் காரணம்—நான் அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்—பேமிலி என்று சொல்லப்படுவது. ஒரு யூனிட்டாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு நட்ட ஈடு கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிற கருத்தை ஹைகோர்ட் நிராகரித்து விட்டு தனித்தன் நபர்கள் என்ற முறையிலே எடுத்துக்கொண்டு அவரவர்களுக்குச் சேர வேண்டிய பங்கு என்ன என்பதை நிர்ணயிக்கக்கூடிய வகையிலே நட்ட ஈட்டைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று முறையிலே தீர்ப்பளித்து இருக்கிறது. அந்தத் தீர்ப்பினால் தான் இந்தச் சட்டம் இங்கே வந்திருக்கிறது. பேமிலி என்பதை விளக்கி அந்த முறையிலே மாற்றி வந்திருக்கிறது, 'காம்பன்சேஷன்' என்பதை 'அமவுண்ட்' என்று மாற்றியிருக்கிறார்கள், நான் வரவேற்கிறேன். நட்ட ஈடு என்று சொன்னால் அது அதிகமாக இருக்கும், ஏதாவது ஒரு 'அமவுண்ட்' தொகையை பிக்ஸ் பண்ண வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வரவேற்கிறேன், ஆனால் அது நடைமுறையில் எப்படி நடந்தது என்று கவனிக்க வேண்டும், அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும், நீங்களே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள்,

“The amount payable for the surplus lands taken over under Tamil Nadu Act 58 of 1969 was found in certain cases to be higher than the market value of such land.”

என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள், ஏனென்றால் உங்களுடைய அதிகாரிகள் இருக்கிறார்களே, அந்த அதிகாரிகள் நிர்ணயித்த தொகை என்னவென்றால் மார்க்கட் வேல்யூவிற்கு அதிகமாக இருக்கிறது என்று ஒத்துக்கொண்டு இருக்கிறீர்கள். சட்டம், நோக்கம், கொள்கை, கோட்பாடு, தேசத்தினுடைய அபிவிருத்தி, நாட்டினுடைய விருப்பம், காலத்தினுடைய கட்டளை இருக்கிறது. ஆனால் அதிகாரிகள் என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்றால்

1979 பிப்ரவரி 22]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

மார்க்கட் வேல்யூவிற்கு அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், எப்போது, அப்போது கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்போது தொகையை நிர்ணயிக்கின்ற உரிமையை அதே அதிகாரிகளுக்குத் தான் கொடுக்கிறீர்கள், தொகை என்றால் என்ன, எப்படிக் கொடுப்பது, தொகை என்பது with reference to what?

எதற்கு கம்மன்கரேட் ஆக இருக்க வேண்டும், எதற்கு கரஸ் பாண்டிங் ஆக இருக்க வேண்டும், யார் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால்

You cannot give that power and discretion to the Officers.

என்று வரும்பொழுது ஆர்பிட்டரினஸ் இருக்கிறது. ஒரு இடத்திலே குறைத்துக் கொடுக்கலாம். அதுவும் சமூக நீதிக்கு ஒவ்வாதது. உங்களை நான் கேட்டுக்கொள்வது பள்ளத்தை மேடாக்குங்கள். ஆனால் மேட்டைப் பள்ளமாக்காதீர்கள், மேடு இருக்கிறது, மேடு இருக்கிறது, அதைப் பள்ளமாக்கவேண்டுமென்று அதிலே கவனம் நீங்கள் செலுத்துகிறீர்களே தவிர மேட்டையும் சமப்படுத்தி. பள்ளத்தையும் மேட்டையும் சமப்படுத்தி சமமான நிலையை உண்டாக்குவதற்கு வழிசெய்யவில்லை, அதுதான் சோஷலிஸமா?

Is that social justice Is that socialism?

நீங்கள் என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறீர்கள்? ஓரிடத்தில் இருக்கின்ற பள்ளத்தை நிரப்புவதற்கு வேறொரு இடத்தில் பள்ளத்தைத் தோண்டி அங்கேயுள்ள மண்ணை இங்கே கொண்டுவந்து போட்டு இதைச் சமமாக ஆக்கி அங்கே பள்ளமாக ஆக்குகிறீர்கள், இதுதான் சமூக நீதியா? ஏட்டுச் சரேக்காய் கறிக்கு உதவாது. 'ஆல் யுவர் பைனான்ஷியல் பிரின்சிபிள்ஸ்' எல்லாம் இருக்கிறது. சோஷலிச பிரின்சிபிள்ஸ் எல்லாம் இருக்கிறது என்றெல்லாம் சொல்லலாம். ஆனால் நீங்கள் புத்தகத்திலே படிக்கிறீர்களே. அந்தப் புத்தகப்படிப்புகளைக்கு உதவாது, நாட்டிலே உள்ள அபிலாட்சைகளை, நாட்டிலே உள்ள உணர்வுகளை, சமூக அமைப்புகளை, ஆகிய இவைகளையெல்லாம் பாரபட்சமற்ற நிலையிலே வைத்து எண்ணி நீங்கள் காரியத்தைச் செய்தால்தான் வெற்றி அடைவீர்களே தவிர வேறு வகையில் நீங்கள் வெற்றி அடைய முடியாது, இந்த சோஷலிசக் கொள்கைகளை நிறைவேற்ற நான் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், முதலிலே சமுதாயத்திலே இருக்கின்ற பல்வேறு தரப்பட்ட மக்களிடையே இந்த உணர்வுகளை ஏற்படுத்த வேண்டும், பெரும்பான்மையானவர்களுக்கு இந்த உரிமை நமக்கு இருக்கிறது என்ற நாலெட்டில்கூட இல்லை. ஏழை எளிய மக்கள், கிராமங்களிலே உள்ள மக்கள் மிகவும் நல்ல மக்கள், நம்முடைய நாட்டு மக்கள் இருக்கிறார்களே அவர்கள் தெய்வீகமானவர்கள். அவர்களைப்போல நல்ல மக்கள் உலகத்திலேயே கிடையாது (மணியடிக்கப்பட்டது).

[1979 பிப்ரவரி 2]

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்): கொஞ்சம் சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ளுங்கள். இன்னும் 5 பேர்பேசவேண்டும்,

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஒரு ஊரிலே இருக்கின்ற பெரும்பணக்காரர்கள். பெரும் நிலக்கிழார்கள் இருக்கிறார்களே அவர்கள் சொல்வதுதான் சட்டம் என்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கின்ற வழக்கம் நம் நாட்டு மக்களிடத்திலே இருக்கிறது, எனவே உங்களுக்கு உரிமை உண்டு என்ற சமுதாய மேம்பாடு உணர்வை மக்களுக்கு ஏற்படுத்தியாக வேண்டும், இதை மக்கள் மூலமாகச் செய்ய வேண்டும். அதற்கு அந்த உணர்வுகளை மக்களுக்கு அளிக்க வேண்டும். அதிகாரிகளிடத்திலே கொடுத்துவிட்டு, தொகையை நிர்ணயிக்கச் சொன்னால் எப்படி நிர்ணயிக்கப் போகிறார்கள்?

ஒரு இடத்திலே சொல்கிறார்கள். அதை என்ன என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. 9 ரூபாய் ஒரு ஏக்கருக்கு என்று சொல்கிறார்கள், 20 தடவை 'ஆன்யூவல் வேல்யூ அலாங் வித் 9 ரூபீஸ்' என்று என்னமோ பேட்டாக்காரன் ஃபிசில் செய்வது மாதிரி செய்கிறார்கள், 10 ரூபாய் என்று வைக்கட்டும். ஏன் 9 ரூபாய்?

What is the criteria ? What are the norms ? What is the basis upon which you have fixed Rs. 9 and also fixed the annual value ? Nothing of the kind. It is only arbitrariness. Because you have got the sovereign right to pass and the majority to pass any Act, you fix up something arbitrarily without there being any principle, without there being any criteria whatsoever. The Law Department just writes something, passes it over to the Minister and the Minister presents it before the House. Because you have got the majority, it is finished. What will happen ? What are the implications ? What are the consequences ? What are the principles ? What are the norms ? Nothing of the kind. Simply with your brutal majority just bulldoze it and get it passed and dump it upon the heads of the people.

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM : Is 'brutal majority' a parliamentary expression?

1979 பிப்ரவரி 22]

Thiru M. A. Latheef: You please ask our Finance Minister who has been a very successful and active Member of Parliament and also the Revenue Minister. There is nothing unparliamentary in saying like that (Thiru R. Thamaraikoani rose). Oh! our Thamaraikani, very good.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே. நம்முடைய லத்தீப் அவர்கள் நல்லமுறையிலே தமிழிலே பேசிக் கொண்டிருந்தார்கள், இப்போழுது ஆங்கிலத்திலே பேசுவதால் எங்களுக்குப் புரியவில்லை, அவருடைய கருத்துக்களை தமிழிலே கேட்க வேண்டுமென்று எங்களுக்கு ஆவலாக இருக்கிறது,

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களின் உணர்வுகளை நான் மதிக்கிறேன், முடிந்த அளவிலே தமிழிலே பேச முயற்சி செய்கிறேன்,

இவைகளெல்லாம் இருக்கின்றன, இதில் பிட் பிட்டாகப் பார்த்தால் எவ்வளவோ இருக்கின்றன, நான் இறுதியாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது. ஆர்டிகிள் 46, ஆர்டிகிள் 39-ஏ, அன்ட் பி-இல் சொல்லியிருக்கிறபடி அவைகள் நிறைவேற்றவேண்டுமென்றால் நீங்கள் எப்படி எப்படி அமல்படுத்த வேண்டும், எந்தெந்த அடிப்படையிலே அமல்படுத்த வேண்டும். யார் யாருக்கு கிடைக்க வேண்டும் என்பதை நினைத்துச் செயல்படுத்த வேண்டும். அதற்கான விளக்கம் என்ன என்று எங்களுக்குக் கொடுத்திருக்க வேண்டும், அந்த விளக்கங்கள் ஒன்றும் கொடுக்கவில்லை, இதை நீங்கள் சீரியசான அமென்ட்மென்ட் என்று நினைக்கவில்லை. சாதாரணமாக, ஹைகோர்ட் கொடுத்த தீர்ப்பை வைத்து ஏற்பட்ட சட்டச் சிக்கலைத் தீர்ப்பதற்காக என்று நினைத்துக்கொண்டு கொண்டு வருகிறீர்கள், அதனால் பயன் இல்லை, அரிசனங்களுக்கும், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் முன்னுரிமைகொடுத்து, ஆர்டிகிள் 46-லே சொல்லியிருக்கிறீர்களே அதை நிறைவேற்றுவதற்கு இந்தச் சட்டம் முழு அளவில் பயனளிக்குமானால், இதில் சில குறைபாடுகள் இருந்தாலும் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் நீக்கி விடவேண்டும், அதையும் அரசாங்கம் செய்வதோடு, அரசாங்கம் செய்வதை எல்லாம் எதிர்த்துக் கொண்டிருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. இதில் உள்ள நல்ல நோக்கங்கள் நிறைவேறுவதாக இருந்தால், அமைச்சரவர்கள் மேற்கொண்டு நாங்கள் சொன்ன கருத்துக்களைச் செயல்படுத்துவார்களேயானால் விரும்பத் தக்கது. அந்த அளவிற்கு இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

[1979]

ரி2

[பிற்பகல் 12-50]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற மசோதாவை ஆதரித்து சில கருத்துக்களை நான் கூற விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா, ஏதோ அமைச்சரவர்கள் கூறியதுபோல், பெரிய சோஷலிசப் பூங்காவை அமைப்பதற்கு உதவுமா என்பதில் நிச்சயமாக எனக்குச் சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. காரணம், ஏற்கனவே இருந்த சட்டத்திலிருந்து எண்ணத்திற்கு மாறாக, உயர்நீதிமன்றம் ஒரு தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது. ஏற்கனவே இருந்த சட்டத்தின் எண்ணத்தைத்தான் அமுல்படுத்தக் கொண்டு வந்தோம். ஆனால், சில வழக்குகள் உயர்நீதிமன்றத்திற்குச் சென்ற காரணத்தால், உயர்நீதிமன்றம் எந்த நோக்கத்திற்காக இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டதோ அதை எண்ணிப் பார்க்காமல், சட்ட நுணுக்கத்தின் அடிப்படையில் தீர்ப்பு வழங்கியதின் காரணமாக, குடும்பத்திற்கு நஷ்ட ஈடு வழங்குவது முறையாகாது, பாதிக்கப்பட்ட தனி நபர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு வழங்க வேண்டுமென்ற கருத்தை எடுத்துக் கூறியதன் காரணமாக ஏற்கனவே இருந்த சட்டம் அமுல்படுத்தப்பட்ட முறையில் அளிக்கப்பட்ட ‘காம்பன்சேஷன்’ குறைந்துவிட்டது, பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு மீண்டும் காம்பன்சேஷன் கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும் என்பதைத் தவிர்ப்பதற்காக இந்தச் சட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆக, இந்தச் சட்டத்தில் எந்தவிதமான வித்தியாசமும் ஏற்படவில்லை. ஏற்கனவே இயற்றப்பட்ட சட்டத்திலிருந்து எண்ணம் எதுவுமே இந்தச் சட்டத்தில் மாறவில்லை. அதிலிருப்பதற்கு ஊக்கம் அளிக்கிற வகையில் வார்த்தைகளை மாற்றியமைக்கத்தான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று நான் எண்ணுகிறேன்.

1961-வது ஆண்டு முதன்முதலாக நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தை இங்கே கொண்டுவந்தபொழுது பல குறைபாடுகள் இருந்தன என்பதனை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்களும், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்களும் இங்கே எடுத்துக் கூறினார்கள். அன்றையதினம் இருந்த சமுதாயத்தின் பின்னணியைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவை முன்மொழிந்து பேசுகின்றபொழுது அண்ணாவைப் பார்த்து நான் கூறுகின்றேன் என்று தன் குறையை எல்லாம் எடுத்துக் கூறினார்கள். நான், மாண்புமிகு அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். 1961-வது ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் இங்கே கொண்டு வந்தபொழுது இந்த மாநிலத்தில் அல்லது இந்த நாட்டிலிருந்த சமுதாய அமைப்பு, நிலச் சீர்திருத்தக் கொள்கையில் மக்களுக்கு

1979 பிப்ரவரி 22]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

இருந்த எண்ணம், சமதர்ம சமுதாயத்தில் மக்களுக்கு இருந்த எண்ணம், அன்றைக்கிருந்த எதிர்ப்பு, இவற்றையெல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்கிறபொழுது அண்ணாவின் படத்தைப் பார்க்கிற மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பெருந்தலைவர் காமராஜர் படத்தையும் சற்று பார்த்து எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். அந்தச் சூழ்நிலையில் முதன்முதலாக அந்தக் கொள்கைக்காக வாதிட்டு, அன்றையதினம் அந்த எண்ணத்தை இந்த நாட்டில் பரப்பி, இந்தச் சட்டத்தை இங்கே கொண்டுவந்து நிறைவேற்றி இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், நிச்சயமாக பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்களையும் சேர்த்து பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஏனென்றால், இந்தச் சட்டத்தில் ஏற்கனவே இருந்த குறைபாடுகளை பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் வேண்டுமென்றோ அல்லது இந்தச் சட்டத்தை நிறை முடியாமல் வேண்டுமென்றோ செய்தது அல்ல. பெருந்தலைவர் காமராசரைப் பொறுத்தஅளவில் ஒரு சென்ட் நிலம் கூட அவருக்கோ, அவர் உறவினர்களுக்கோ வைத்திருந்ததும் இல்லை, வைத்துச் சென்றதும் இல்லை இந்த நாட்டு ஏழைகள் இந்த மசோதாவால் அல்லது இந்தச் சட்டத்தால் நன்மை பெற வேண்டும், இந்த நாட்டில் சமதர்ம சமுதாயம் உருவாக வேண்டும் என்று எண்ணத்தின் காரணமாகத்தான் பெருந்தலைவர் காமராசர் அவர்கள் பாடுபட்டார்கள் என்பதை நான் இங்கு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 1961-ம் ஆண்டு இந்த மசோதாவை இந்த மாமன்றத்தில் கொண்டு வந்த போது, அன்று எதிர்க்கட்சியாக இருந்த தி.மு.கழகம் அன்றைய தினம் அவர்கள் இரண்டாகப் பிரியாமல் இருந்தார்கள். அவர்கள் சேர்ந்து இருந்தபொழுது அதற்கு திருத்தங்கள் கொண்டு வரவில்லை என்பது தான் என்னுடைய எண்ணம். தப்பு இருந்தால் திருத்திக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆக இந்த மசோதா விற்கு திருத்தங்கள் கூட கொண்டு வராமல், இன்றையதினம் அதை குறை கூறுவது பொருத்தம் ஆகாது. இந்தச் சட்டம் பூரண வடிவத்தோடு, குறைபாடு இல்லாத சட்டம், பூரண வடிவத்தோடு குறைபாடு இல்லாத வடிவத்தோடு அமைந்திருக்கிறது என்று வாதாட நான் வரவில்லை. பல குறைபாடுகள் இருந்தன. ஆனால் 1961-ம் ஆண்டு முதல் 2வது திருத்தச் சட்டமாக வந்த 1972 வரையில், தேவையான அளவுக்கு நன்மைகள் வரவில்லை என்று சொன்னாலும், அடுத்த திருத்தச் சட்டம் வந்தபோது தான் இந்தச் சட்டத்தின் வாயிலாக என்ன பெரிய அளவுக்கு நன்மைகள் உண்டாகி விட்டது. எத்தனை ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் பிளாமி பெயரில் இருக்கின்றன. அந்த நிலங்களை எடுத்து ஏழைகளுக்கு கொடுப்பதற்கு இந்த அரசு ஏதாவது செய்திருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகின்றன இந்த அரசு வந்து,

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 பிப்ரவரி 22]

ஏற்கனவே இருந்த சட்டத்தில் இருந்த குறைபாடுகள் அப்படியேதான் இருக்கின்றன. ஒரு சட்டம் நாங்கள் கொண்டு வரவிருக்கிறோம், பினாமி நிலங்களை நிச்சயமாக எடுக்க இருக்கிறோம் என்று கூறுகிறோம். அதற்கான முயற்சிகளை இந்த அரசு எடுக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1972-வது ஆண்டு திருத்தச் சட்டம் இங்கே நிறைவேறிய போது நான் இந்த அவையில் இருந்தேன். அது சம்பந்தமாக எவ்வளவு விமரிசனங்கள் எவ்வளவு ஊழல் குற்றச்சாட்டுகள் எல்லாம் இங்கே எழுப்பப்பட்டன என்பதை இந்த நாடு நன்கு அறியும். சட்டம் நிறைவேறுவதற்குள்ளாக பழைய பத்திரங்களை எவ்வளவு பேர், அரசோடு தொடர்பு உள்ளவர்கள் தங்கள் நிலங்களை மற்றவர் பெயர்களில் எழுதி வைத்துக் கொண்டு இருந்தார்கள் என்பதை இந்த நாடு நன்கு அறியும். எனினும் தீர்ந்தபாடில்லை. அதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். என்னைப் பொறுத்த மட்டில் இது நல்ல சீர்திருத்தம் தான். சமூகத்திற்கு நல்லது தான். இப்பொழுது ஜனதா பார்ட்டி நல்ல சீர்திருத்தம் ஏற்படுத்த வேண்டும்; உழைர்களுக்கு, விவசாயிகளுக்கு ஏற்ற அளவு அரசு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்று கருதித்தான் இப்பொழுது செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அத்தோடு ஏற்கனவே இந்த அரசு ஒரு மசோதா கொண்டுவந்து அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. அந்த மசோதாவை சட்டமன்றத்திலே மீண்டும் வைத்து நிறைவேற்றவில்லை. அதை இந்த அரசு நன்றாக அறிந்து கொள்ள வேண்டும். உண்மையிலேயே உழுபவனுக்குத்தான் நிலம் சொந்தமாக வேண்டும். அதிலும் குறிப்பாக குத்தகைக்காரர்கள் விஷயத்தில் இடைத்தரகர்க் பொழுது லாபம் அடைகின்ற முறையில் இருக்கிறது. உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற சட்டம் வந்தாலும் கூட உழுபவன் யார் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். உழுபவனுக்கு அந்தச் சட்டம் நன்மை தரக்கூடியதாக அமைய வேண்டும். இடையிலுள்ள தரகர்களுக்கு நன்மை தருவதாக அமையக் கூடாது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அத்தோடு டெனன்ட்ஸ்ப்ரொடக்ஷன் ஆக்ட் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அது இப்பொழுது நடைமுறையில் சரிவர அமுலாக்கப்படுவது இல்லை. நிலக்குத்தகைக்காரர்கள் பதிவு செய்ய இயலாமல் போகின்ற வகையில் நிலச் சொந்தக்காரர்களால் தடுக்கப்பட்டு ஏழை விவசாயிகள் பாதிக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இங்கே இருக்கிறதென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 22] [திரு. ஜே.ஜே. ஜம்ஸ்]

[பிற்பகல் 1-00]

கடைசியாக ஜனதா கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் நான் தெரிவிக்க விரும்புவது இப்போது நிலத்தை—சொத்துரிமை என்பதை பன்டமென்டல் ரைட்டில் இருந்து கூட நீக்கி இருக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, இந்த மசோதா இப்போது அமைந்து இருக்கும் முறையிலும் வரவேற்கிறேன். மேலும் இது நல்ல மசோதாவாக, உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்ற அடிப்படையில் அமைந்து, இப்போது இருக்கின்ற பினாமி நிலங்களை எடுத்து ஏழைகளுக்கும் கொடுக்கும் மசோதாவாக இந்த அவை முன் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டு, அதற்கு ஆவன செய்ய அரசு முற்படவேண்டும் என்று கேட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு பொ. உத்திராபதி: மாண்புமிகு தற்காலிக பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு நம்முடைய ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்களால் நிலச் சீர்திருத்தம் என்ற பெயரால் ஒரு மசோதா இங்கே கொண்டு வரப்பட்டு, அதன் மீது விவாதம் நடத்திக்கொண்டு இருக்கிறோம். அதன் மீது இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பாக சில யோசனைகளை நான் சொல்ல முன் வருகிறேன்.

இந்த நிலச் சீர்திருத்தம் சட்டம் என்பது 1961-ம் ஆண்டு காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சிக் காலத்தில் கொண்டு வரப்பட்டது. ஒரு நபருக்கு 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று கொண்டு வந்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக்கழக ஆட்சியில் அதை 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று மாற்றினார்கள். எனது மதிப்பிற்குரிய நண்பர், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் கூட திரு. ரகுமான்கான் பேசுகிறபோது சில விவாதங்களைச் செய்தார்கள். ஆனால், நான் அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். 1961-ம் ஆண்டு இதே சட்டமன்றத்தில் காங்கிரஸ் கட்சி உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டுவந்தபோது, அது ஒரு மோசடியான சட்டம் என்றும், அது மக்களுக்கு உதவாத சட்டம் என்றும், நிலப்பிரபுகளுக்கு ஆதரவு அளிக்கும் சட்டம் என்றும் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அன்றைக்கு ஒன்றாக இருக்கக்கூடிய காலத்தில் அந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்தது. நாங்கள் கோயம்புத்தூரில் இருந்து தோழர் B.சீனிவாச ராவ் அவர்கள் தலைமையிலும், மதுரையில் இருந்து மணலி கந்தசாமி தலைமையிலும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் சென்று பிரசாரம் செய்து 1961-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் 1-ம் தேதி முதல் 15-ம் தேதி வரையில் அந்த மோசடியான சட்டம் திருத்தப்படவேண்டும் என்றும் ஒரு குடும்பத்திற்கு 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும் என்றும், பினாமிகளை ரத்து செய்ய

[திரு. பொ. உத்திராபதி]

[1979 பிப்ரவரி 22]

வேண்டும் என்றும், கோவில் நிலங்களை எடுக்கவேண்டும் என்றும், சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும் என்று கேட்டோம். அதற்காக 16,000 பேர் சிறைக்குச் சென்றோம், நாங்கள் சிறைக்குச் சென்றதற்கான நோக்கம் எங்கள் கோரிக்கையை அரசாங்கம் உணரவும், அதை வலியுறுத்தவும் தான். ஆனால் அதற்கு காங்கிரஸ் அரசாங்கம் அளித்த இதயபூர்வமான பரிசு என்னவென்றால் அந்த 16,000 தோழர்களுக்கும் 2 மாதம் முதல் 6 மாதம் வரையில் சிறைதண்டனை. ஆனால் அந்தச் சட்டத்தால் மீச்ச நிலம் கிடைத்ததா? ஒரு சென்ட் நிலம் கூட கிடைக்கவில்லை. எந்த நிலப்பிரபுவாவது பாதிக்கப்பட்டாரா? இல்லை. நிலப்பிரபுக்கள் பாதுகாக்கப்பட்டார்கள். அவர்களுக்கு முன்பே தெரியுமா? தெரியும். அவர்கள் வேண்டுமானால் சொல்லாமல் இருந்து இருக்கலாம். ஆனால் ஒரு மாதத்திற்கு முன்னதாகவே பத்திரங்கள் எல்லாம் வாங்கி, அதிலே எழுதி வைத்து தப்பித்துக்கொண்டு விட்டார்கள். அந்த நேரத்தில் பத்திரங்கள் கிடைக்காமல் இருந்த கட்சியை தமிழக மக்கள் பார்த்துக்கொண்டு தான் இருந்தார்கள். காங்கிரஸ் கட்சி அதை இல்லை என்று சொல்லமுடியாது. இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அதை அனுபவ ரீதியாகச் சொல்லுகிறது. அது போகட்டும். அவர்கள் என்ன செய்தார்கள். நிலப்பிரபுக்களைப் பாதுகாத்தார்கள், மடங்களைப் பாதுகாத்தார்கள், கோவில் களைப் பாதுகாத்தார்கள், இதைப் பார்த்துக்கொண்டிருந்த தமிழக மக்கள் அந்த காங்கிரஸ் கட்சியை எங்கே அனுப்பி வைக்கவேண்டுமோ அங்கே அனுப்பி வைத்து விட்டார்கள். இடையெல்லாம் செய்வோம் என்று அடுத்து அண்ணாவைப் பார்த்து அமைச்சர்கள் சொன்னார்கள். அந்த பேராட்டக் காலத்தில் என்ன நடந்தது என்பது எனக்கு ஞாபகத்தில் இருக்கிறது. எங்களது ஒப்பற்றக் தலைவர் தோழர் கல்யாணசுந்தரம், அண்ணா அவர்கள் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருந்து கொண்டு இது நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் அல்ல, இது மோசடியான சட்டம் என்று வாதம் நடத்தினார்கள். வெளியேறினார்கள். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்காள் சொன்னதை உண்மையிலேயே இந்த சபை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று சொன்னார். என்ன நடந்தது? 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று சொன்னபோது எப்படி ஒரு சென்ட் நிலம் கூட கிடைக்கவில்லையோ அதேபோல 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று சொன்னபோது பழைய நிலப்பிரபுக்கள் தப்பித்துக் கொண்டார்கள். எழுதி வைத்துக்கொண்டார்கள். ஆனால் கொஞ்ச நிலம் கிடைத்தது. காங்கிரஸ் கட்சி காலத்தில் இருந்ததை விட, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் கொஞ்சம் நிலம் கூட கிடைத்தது. அந்தச் சட்டத்தின்

1979 பிப்ரவரி 22 [திரு. பொ. உத்திராபதி]

ஓட்டையை அடைத்தீர்களா? கடுமையான சட்டத்தைப் பிரகடனம் செய்தீர்களா? இல்லை? பெரும் நிலப் பிரபுக்கள் தப்பித்துக் கொள்ள சட்டத்தில் ஓட்டை இருந்தது; தப்பித்து விட்டார்கள். ஆனால், இப்போது என்ன சட்டம் வந்திருக்கிறது? அத்தனை நிலப் பிரபுக்களும் தப்பித்துக்கொள்ள இன்றைக்கும் சட்டத்தில் ஓட்டை இருக்கிறது.

நான் ஒன்றை மட்டும் அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் திருவெண்ணைநல்லூரில் வைகுண்ட சாமி பெயரில் நத்தம் சாரி நிலத்தில் 3 ஏக்கர் நிலத்தை எடுக்கலாம் என்று நெருக்கடி நேரத்தில் சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். 3 ஏக்கர் நிலத்தை எடுத்துக் கொடுத்தவுடனே விட்டார்களா? ஹைகோர்ட்டுக்குப் போனார்கள். தீர்ப்பு வந்தது. எப்படி வந்தது? எடுத்தது தவறு என்று தீர்ப்பு வந்தது. சட்டத்தில் இருந்த ஓட்டையே அதற்குக் காரணம். அதைப் பயன்படுத்தி, தீர்ப்பு வழங்கப் பட்டது. எடுத்த நிலத்தை மீண்டும் கொடுத்துவிட்டார்கள்.

இப்போது வந்திருக்கிற சட்டத்தில் கொடுக்கின்ற ஈட்டுத் தொகையை குறைத்துக் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. இங்கே ஒரு கருத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதியிலே 8 ரூபாய் விலை பெறும் நிலம்— அதாவது மிச்ச நிலம்— அதற்கு மார்க்கெட் வால்யூ எவ்வளவு தெரியுமா? அதிகாரிகள் 23 ரூபாய் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். நீங்கள் விலையைக் குறைத்துக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்கிறீர்கள். அங்கே விலை நிர்ணயம் இப்படி இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி அந்த அதிகாரிகளிடம்தான் கொடுக்கப்போகிறீர்கள். அதிகாரிகள் என்ன செய்வார்கள்? 8 ரூபாய் நிலத்திற்கு 23 ரூபாய் நிர்ணயம் செய்தமாதிரிதான் செய்யப்போகிறார்கள். எப்படி இருந்தாலும் சட்டத்திலுள்ள ஓட்டை உடைசல்களை முதலில் அடைக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் எந்தவிதமான பயனும் இருக்காது.

நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தினால் மிச்ச நிலம் கிடைக்கும் என்று நினைத்தால் ஒரு குடும்பத்திற்கு 15 ஏக்கர் நிலம் என்று வரையறை செய்ய வேண்டும். இன்றைக்கு பினாமி முறையில் பலர் வைத்துக்கொண்டிருக்கிற லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்தை எடுக்க இந்த அரசு ஒன்றும் செய்யவில்லை. சட்டம் கொண்டு வந்தால் தைரியமாகக் கொண்டு வர வேண்டும், கொண்டுவரும்போது அதிலே ஓட்டை இருக்கக்கூடாது; நிலப் பிரபுக்கள் தப்பித்துக்கொள்ள இடம் இருக்கக்கூடாது.

[திரு. பொ. உத்திராபதி] [1979 பிப்ரவரி 22]

பெரியார் நூற்றாண்டு விழா கொண்டாடுகிறீர்கள். பெரியார் வழியில் நடக்கிறோம். அண்ணா வழியில் நடக்கிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். அப்படிச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிற நீங்கள் ஏன் கோயில் நிலத்தை எடுக்கவில்லை? ஏன் மடத்து நிலங்களை எடுக்கவில்லை? நம்முடைய ரெவின்யூ மினிஸ்டர் அவர்களுக்குத் தெரியும். தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒரு மடம் இருக்கிறது. அங்கே ஒரே ஒரு சாமி மொட்டையடித்துக் கொண்டிருக்கிறார். ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. மூட்டை, மூட்டையாக நெல் இருக்கிறது. ஒரு சாமியாருக்கு அவ்வளவு நிலம், நெல் எதற்கு? முந்திய குறுவை சாகுபடி நெல்லை இந்தக் குறுவை அறுவடைக்கு முன்தான் விற்பார். அப்போதுதான் மூட்டைக்கு 150 ரூபாய் கிடைக்கும். வில்ல ஏறிய சமயம்பார்த்துத் தான் விற்பார். பல்வேறு இடங்களிலும் இப்படித்தான் நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

நான் கடைசியாக ஒன்றைச் சொல்கிறேன். பெரியார் வழியில் நடக்கிறோம். அண்ணா வழியில் நடக்கிறோம் என்று சொல்வது உண்மையானால் கோவில் பேரிலும் மடத்துப் பேரிலும் இருக்கிற நிலங்களை எல்லாம் தைரியமாக எடுங்கள். அதில் தயக்கம் காட்டுவீர்களானால் உங்கள் ஆட்சியில் மக்களுக்கு சந்தேகம் ஏற்படும்.

அடுத்து, இப்போது 75—25 வாரம் நிர்ணயம் செய்து 25 சதவீதம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால்கூட கொடுக்க முடியாது. 10 சதவீதம் என்று சொன்னால் கூட கொடுக்க முடியாது. துண்டி விடுவதற்காக இப்படிச் சொல்கிறேன் என்று நீங்கள் எண்ணாதீர்கள். கொடுக்க முடியாத நிலையில் இன்றைக்கு விவசாயிகள் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த அமைச்சர் வர்களுக்கு அது நன்றாகத் தெரியும். விவசாயிகள் இனிமேல குத்தகை கட்ட முடியாது. அவர்கள் கட்டுகின்ற நிலையிலும் இல்லை. அதற்குரிய வழிவகையும் இல்லை. நியாயமாக பினாமியாக இல்லாத குத்தகை விவசாயிகளுக்கு அந்த நிலத்தைச் சொந்தமாக்க வேண்டும்.

1970 ஜனவரி மாதத்திலேயே கேரளத்தில் நிலப் பிரபுத்துவ முறையை முடித்தாகிவிட்டது. ஏன் அந்த முறையை இங்கே கொண்டுவர முடியவில்லை. உழுபவனுக்கே நிலத்தை சொந்தமாக்கவேண்டுமென்றால் தைரியமாக கோவில் நிலத்தையும் மடத்து நிலத்தையும் எடுக்க வேண்டும். கேரளத்தில் அப்படி எடுத்திருக்கிறார்கள். அங்கே சாய் யாரையும் கோபித்துக் கொள்ளவில்லை. கோவில் சிப்பந்திகளுக்கு அரசாங்கம்

1979 பிப்ரவரி 22]

[திரு. பொ. உத்திராபதி]

சம்பளம் கொடுக்கிறது. ஆகவே, கேரளத்தைப் போல இங்கே யும் மக்கள் குழு அமையுங்கள். அதிகாரிகளை நம்பவேண்டாம். நஷ்டயீடு கொடுக்க வேண்டாம். எதற்காக நஷ்டயீடு கொடுக்க வேண்டும்? தியாகராச முதலியாருக்கு 14,000 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. அவரை தப்பிக்கச் செய்வதற்காக காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்திலே அதை கரும்புக்காடு என்று எழுதச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு கரும்பு கார்ப்பரேஷன் அமைப்பதாகச் சொல்கிறீர்கள்.

[பிற்பகல் 1-10]

இன்றைக்கு இந்தக் கரும்பு கார்ப்பரேஷன் மூலமாக 5 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்தை எடுத்திருக்கிறார்கள். இப்போது அந்தக் கார்ப்பரேஷனுக்கு 87 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் வந்திருக்கிறது, என்று சொல்லப்படுகிறது, நான்காண்டுக்காலம் ஆகிவிட்டது அந்த நிலம் அரசாங்கத்தால் எடுக்கப்பட்டு. அதிலே 87 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் வருகிறது என்று சொன்னால் அது யாருடைய தப்பு? அதிகாரிகளுடைய தப்பா? அதிகாரிகளுடைய தப்பு கிடையாது, விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய தவறும் கிடையாது, ஆனால் இப்போது ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள், அந்த நிலம் திரும்ப அந்தத் தியாகராஜ முதலியார் அவர்களுக்கே போகப் போகிறதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அது விஷயமாக அவர் அமைச்சரவர்களைக் கூடச் சந்தித்திருக்கிறார்கள் என்று கூறப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே. இந்த நாட்டு மக்கள் யார் வேண்டுமானாலும் அமைச்சரை வந்து சந்திக்கலாம், அதிலே தப்பு ஒன்றும் கிடையாது. எல்லோரும் சந்திக்கிறார்கள் ஏழைகளும் சந்திக்கிறார்கள். ஆனால் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். பணக்காரர்கள் என்னைச் சந்திக்கிறபோது உங்களுடைய துணை எனக்கு இருப்பதன் காரணத்தால் என்னை அவர்கள் ஒன்றும் செய்துவிட முடியாது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : தலைவரவர்களே, நான் சந்தித்தது தவறு என்று சொல்லவில்லை, அந்தக் கரும்பு கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகளுக்குப் பாதகமான நிலை உருவாகிக் கொண்டிருப்பதாக ஒரு சந்தேகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, நான் உங்களை வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், அது அதிகாரிகளின் தவறு கிடையாது, தொழிலாளர்களின் தவறும் கிடையாது, நான்காண்டுக் காலமாக ஏற்பட்ட புயல். வெள்ளம் காரணமாகத்தான் இந்த 87 இலட்ச ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. ஆகவே அந்த 87 லட்ச

[திரு. பொ. உத்திராபதி]

[1979 பிப்ரவரி 22]

நுபாயை மானியமாகக் கொடுத்து இந்தக் கார்ப்பரேஷனைத் தீவிரமாகப் பணியாற்றுவதற்கு உத்திரவளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, உண்மையான நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை இந்தச் சட்டமன்றத்திலே கொண்டுவந்து உழுகின்ற விவசாயிகளுக்கு நிலத்தைச் சொந்தமாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கோயில், மடம் போன்றவற்றிற்கு இருக்கக் கூடிய நிலங்களை எல்லாம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்—கேட்டுக் கொண்டு கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை நான் ஒருங்கிணைந்த சட்டம் இல்லாதினால் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை, என்றாலும் இதில் சில அம்சங்களை வரவேற்கிறோம், ஆகவே இதனை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன், அதோடு உண்மையான நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு எனக்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, இந்தியக் கம்யூனிஸ்டு கட்சியில் சார்பிலே நான் இதை எதிர்க்கிறேன், என்று சொன்னார்கள், அப்படி எதிர்ப்பதற்கு அவருக்கு உரிமை இருக்கிறது, ஆனால் நான் முதலிலே அறிமுகப்படுத்திய போது இங்கே வந்து வரவேற்பதற்குக் காலதாமதம் ஆகிவிடும் என்று கருதி அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்து உடனேயே ஆதரித்து இரண்டு கம்யூனிஸ்டு கட்சிக்காரர்களும் அறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அது பத்திரிக்கையிலே கூட வந்திருக்கிறது, ஆகவே நான் ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன், இது உங்களுடைய கொள்கையா அல்லது கட்சியினுடைய கொள்கையா என்று கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, இந்தக் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறபோது நாங்கள் ஆதரித்தோம். ஆனால் இதிலே சில விதிகள் தெளிவாக இல்லை, மேலும் காம்பென்சேஷன் போன்றவை எல்லாம் தெளிவாகச் சொல்லப்படவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், மேலும் திரு. பொ. உத்திராபதி அவர்கள், இந்தச் சட்டம் தெளிவான சில கருத்துக்களைக் கொண்டிருக்காத காரணத்தால் இதனை எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்,

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே. மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுகிறபோது கோயிலிலே இருக்கின்ற நிலங்களையும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார்கள்.

1979 பிப்ரவரி 22] [திரு. கே. கந்தசாமி]

ஆனால் மதச்சார்ப்பற்ற ஆட்சி நடக்கிற அரசாங்கம் இந்து கோயிலுக்குரிய சொத்துக்களை மாத்திரம் கைவைப்பது நல்லதாக இருக்குமா என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பல லட்சக் கணக்கில் மற்றமத ஸ்தாபனங்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கும் போது, இந்துக்களிடமிருந்து மட்டும் இந்த நிலங்களை எடுப்பது முறையல்ல என்ற கருத்தை நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்,

திரு. பொ. உத்திராபதி : தலைவரவர்களே. நான் மதத் திரு விரோதமாகச் சொல்லவில்லை, கோயில் நிலத்தை எடுத்துக் கொள்வதன் மூலம் கோயிலிலே பணியாற்றக் கூடிய ஊழியர்களுக்கு அரசாங்கம் சம்பளம் வழங்க வேண்டும் என்று சொன்னேனே தவிர மதத்திற்கு விரோதமாக அந்த வார்த்தையை நான் பயன்படுத்தவில்லை என்பதைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்,

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தாற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவைமுன்வரு வாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களால் வைக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை ஆதரித்து என்னுடைய ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக் கடைமைப்பட்டிருக்கிறேன், இங்கே பேசிய அத்தனை பேர்களும் ஆதரித்ததற்கு மாறாக. எதையுமே எதிர்த்து பழக்கப்பட்ட நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு, லத்தீப் போன்றவர்கள் எல்லாவற்றிலுமே ஒன்றுமேயில்லை என்று சொல்கிற அளவிற்கு ஜனநாயகம், கம்யூனிஸம், சோஷலிசம் என்கிற உள்ளுணர்வுகளை உள்ளடக்கி ஒன்றாக இருக்கிற அண்ணாயிஸத்தை அறிந்துகொள்கிற வாய்ப்பினை அறிந்து கொள்ள முடியாத நிலையில் இருக்கிற உறுப்பினர்கள் இந்தச் சட்டத்தில் எதுவும் இல்லையென்று எப்போதும் பேசுகிற வழக்கமான பேச்சுக்களையே இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள், ஆனால் இந்தச் சட்டம் 1961-ம் ஆண்டு சட்ட 57-வது விதியில் ஆரம்பித்து, 1970-ம் ஆண்டு 17-வது விதிப்படி திருத்தப்பட்டு. 1972-ம் ஆண்டு சட்டம் மூலம் 40 ஏக்கர் என்று உயர்த்தப்பட்டு பின்னர் 32-வது விதிப்படி திருத்தப்பட்டு மீண்டும் 30 ஏக்கர் என்றளவிற்கு பலமுறை இந்தச் சட்டம் திருத்தியமைக்கப்பட்டு இந்த அவையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது, ஆனால் இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில். இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு இதை ஆதரிப்பதற்கு மனம் இல்லை. இந்தச் சட்டத்தில் ஒரு தெளிவு இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் உபரி நிலங்கள் ஏறத்தாழ இரண்டு லட்சம் ஏக்கர்களுக்கு மேலாக கிடைக்க வழி இருந்தும். 16 ஆண்டுகாலத்தில் 90.000 ஏக்கருக்கு ரூ. 8.34 கோடி இதுவரையில் ஒதுக்கப்

[திரு. துரை கோவிந்தராசன்]

[1979 பிப்ரவரி 22]

பட்டிருந்தும், இன்னும் ஏறத்தாழ 1.44.000 ஏக்கர்களுக்கு ஒதுக்கீடு இதுவரையில் செய்யப்பெறவில்லை இன்றைக்குப் போட்டிருக்கக்கூடிய சட்டத்தின் மூலம் அடித்தளத்தில் இருக்கிற ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு உதவ வேண்டும் என்ற எண்ணத்தை உள்ளடக்கியிருக்கிற இந்த அரசு, அடித்தளத்திலே நிலமற்றிருப்பவர்களுக்கு அதிக நிலம் வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்து எடுத்துக் கொள்கிற நிலத்தைக் கொடுக்கும்போது விலை நிர்ணயிக்கிற நிலையில், குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் முன்னால் இருக்கிற சட்டப்படி ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 15.000 வரை ஈரோடில் இருக்கிற பகுதியிலுள்ள நிலங்களுக்குத் தரவேண்டுமென்று தந்து கொண்டிருந்த நிலையில் இன்றைக்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மூலம் பொன் விளையும் பூமியாக இருந்தாலும், வாழை பயிரிடக் கூடிய நிலமாகயிருந்தாலும் அல்லது வெற்றிலைக் கொடிக்கால் போன்ற நிலமாக யிருந்தாலும் ரூ. 3500க்கு மேற்படாத அளவிற்குத்தான் தொகை வழங்க வேண்டும் என்று வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாவை நாம் பாராட்டாமல் இருக்கமுடியாது, அதே நேரத்தில் இந்தச் சட்டத்தின்மூலம் எவ்வளவு மிச்சம் வரும் என்பது பற்றி பல்வேறு உறுப்பினர்கள் கருத்து தெரிவித்தார்கள், நானும் என் கருத்தை இங்கே எடுத்துக்காட்டுவது நியாயமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன், முன்பிருக்கிற சட்டப்படி இருபது ஏக்கர் நிலத்திற்கு ஒரு லட்சத்திற்கு மேலாக தொகை கொடுத்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள், அது குறிப்பிட்ட ஒரு போக நிலம், ஆனால் இப்போதுள்ள சட்டப்படி அதன் மூன்றில் ஒரு பாகம்தான் கிடைக்கும், பெரிய நிலச் சொந்தக்காரர்களிடமிருந்து, நிலச் சுவாந்தாரர்களிடமிருந்து எடுக்கப்படுகிற உபரிநிலம் நிலமற்ற ஏழைகளுக்குப்போய் சேருகிற வகையில், எளிய முறையில் அந்தக் கடனைத் தீர்த்து தன்னை அதிலிருந்து விடுவித்துக் கொள்கிற அளவிற்கு அந்தத் தொகை குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிற நேரத்தில் அடித்தளத்தில் இருக்கிற மக்கள் எந்த அளவிற்கு மகிழ்ச்சியடைவார்கள், எந்த அளவிற்கு அவர்கள் உள்ளத்தில் பூத்த பூவாக இத்திட்டம் அமையும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன், காடாக இருந்தாலும்சரி அல்லது மரங்கள் அடர்ந்த காடாக இருந்தாலும்சரி, பழந்தோட்டங்களாக இருந்தாலும் சரி அல்லது எந்தவிதமான மரங்கள் இருக்கிற பகுதிகளாக இருந்தாலும் சரி ஒரு ஏக்கர் ரூ. 3,500 க்கு மேல் போகக் கூடாது என்ற வகையில் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அது வரவேற்க வேண்டிய ஒன்றல்லவா? முன்பு ரூ. 15.000, ரூ. 20.000 என்றெல்லாம் கொடுத்து வந்ததற்கு மாறாக இப்போது எந்தளவிற்குக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது

1979 பிப்ரவரி 22] [திரு. துரை கோவிந்தராசன்]

என்பதைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். மூன்று ரூபாய் தண்ணீர் தீர்வை செலுத்துகிற நன்செய் நிலங்களுக்கு அவை ரூ. 600க்கு மேல் போகாத அளவிற்கு கையகப்படுத்துகிற இந்தச் சட்டத்தை பாராட்டாமல் இருக்கமுடியாது.

[பிற்பகல் 1:20]

இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தின் மூலமாக ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்குமேல்—இங்கு பேசிய மாண்புமிகு கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி நண்பர் அவர்கள் சொன்னதுபோல்—ஆலயங்களுடைய நிலங்களுக்கு அறவே உச்சவரம்பு கட்ட வேண்டும் என்று தெரிவித்தார்கள். ஆனால் ஜனநாயகமும், சோஷியலிஸமும், கம்யூனிஸமும் இந்த மூன்றும் உள்ளடங்கியிருக்கிற நிலையில், அவர்கள் தெரிந்தோ தெரியாமலோ இதைப்பற்றி சொல்லுகின்ற நேரத்தில் கோயில்களின் நிலங்களை எல்லாம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில் எழுப்புகிற சந்தேகங்கள் எல்லாம், உழைப்பவர்களுக்கே நிலம் என்கிற நிலையில், குத்தகை உரிமை இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகின்றவர்கள், குத்தகை என்ற பெயரால் எவ்வளவு பேர்கள் இன்றைக்கு பினாமியாக வைத்திருக்கின்றவர்கள் தமிழகத்தில் மூலை முடுக்குகளில் இருக்கின்றார்கள் என்பதையும். எந்த அளவுக்கு இதில் ஜனநாயக சோஷியலிஸம் நடைபெறுகிறது என்பதையும் நாம் அறிந்து கொள்ள வேண்டும். பெரிய நிலச் சுவாந்தாரர்களிடமிருந்து நிலங்களை எல்லாம் எடுக்கவேண்டும் என்று கூறுகின்ற நேரத்தில் அப்படிப்பட்ட பூத்த மலர்களுக்கு—சோஷியலிஸத்துக்கு சொந்தக்காரர்கள் என்று சொல்லக் கூடியவர்கள், குத்தகை என்ற பெயரால், எத்தனை பேர்கள் பினாமிகளின் பெயரால் நிலங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், எவ்வளவு பேர்கள் இதில் உள்ளடங்கியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் பார்த்தாக வேண்டும்.

ஆனால் இந்தச் சட்டப்படி முன்பு எதையும் கொடுக்கவில்லை என்பதற்கு மாறாக ஏழை எளியவர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற அளவுக்கு கிடைக்கிற நிலத்தை பயன்படுத்திக் கொள்ளவும், அதிலிருந்து கடன் பெற முடியவில்லை என்கின்ற நிலைக்கு மாறாக ஏழை எளியவர்கள் தங்கள் உரிமைகளை எட்டிப் பிடிக்கின்ற அளவுக்கு உரிய வகையில் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வந்திருப்பது உள்படியே பாராட்டுக்குரியதாகும். அதே நேரத்தில் 90 ஆயிரம் ஏக்கர் என்பதற்குப் பதிலாக, அதற்கு மாறாக ஒரு லட்சத்து 44 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்களை இன்னும் இரண்டு மூன்று ஆண்டுக் காலத்திற்குள் அத்தனை பேருக்கும், முன்னால் இருந்து கொண்டிருந்த விலைக்கு மாறாக புதிய சட்டத்தின் குறிப்பிட்டிருக்கின்ற விலையின் அடிப்படையில் ஏழை

[திரு. துரை கோவிந்தராசன்]

[1979 பிப்ரவரி 22]

எளிய மக்களுக்குக் கிடைக்கின்ற வகையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அத்துடன் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக மற்ற மாநிலங்களும், கர்நாடகம், கேரளம், வங்காளம், பீகார், ஆந்திரா போன்ற மாநிலங்கள் எல்லாம், இந்தச் சட்டத்தை நாம் கொண்டு வருவதின் மூலமாக அவர்களும் இந்தச் சட்டத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு தங்கள் சட்டத்தை கொண்டுவருவதற்கு அக்கறை எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்கின்ற வகையிலும் இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை மற்ற மாநிலங்களும் பாராட்டுகிற அளவுக்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதற்கு நான் மனப்பூர்வமாக வாழ்த்தி பாராட்டி, முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று மீண்டும் நாளை காலை 9 மணி அளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை 1-24-க்கு ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

8. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

97. தமிழ்நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு பொது இடங்கள் (அனுமதியின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்டத்திற்கு விதிகள் செய்வது குறித்து வருவாய்த்துறையின் 1978-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 14ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 2598ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு தமிழ்நாடு 1960ஆம் ஆண்டு பொது இடங்கள் (அனுமதியின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 27/1960) 8 (4) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.

98. 1973-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 7-ஆம் தேதியிடப் பெற்ற, தமிழ்நாடு அரசிதழின் பாகம் II, பிரிவு I, பக்கம் 573-ல் வெளியான ஊர்வளர்ச்சி—உள்ளாட்சித் துறையின் 1973 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 4-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 5263 1973-ஆம் எண் அறிவிப்பை நீக்குவது குறித்து ஊர்வளர்ச்சி—உள்ளாட்சித்துறையின் 1978ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 6-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 150436/ME/76-26ஆம் குறிப்